



Warszawa, dnia 18 maja 2021 r.

GR.38.2021.BB

Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Scenarzy Peme Premierze

działając na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1, art. 11 ust. 1 oraz art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców¹, w nawiązaniu do wystąpienia Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców² z 25 marca 2021 r. do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie nieuzasadnionych wymagań stawianych podmiotom ubiegającym się o wsparcie przeznaczone dla branż najbardziej dotkniętych epidemią COVID-19³, zwracam się z prośbą o poparcie postulatów legislacyjnych zawartych w przedmiotowym piśmie.

Zgodnie z dotychczasowymi zasadami udzielania pomocy dla przedsiębiorców najbardziej dotkniętych epidemią, pomoc ta jest przyznawana pod warunkiem spełnienia określonych przesłanek, w tym kryterium prowadzenia jako działalności przeważającej działalności oznaczonej określonym kodem Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 2007⁴. Niestety, obowiązujące przepisy przewidują tylko jeden sposób weryfikacji kryterium prowadzenia działalności danego rodzaju – ocena spełnienia tego warunku dokonywana jest na podstawie danych zawartych w rejestrze REGON. Skutkiem tego często dochodziło do sytuacji,

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 648.

² Dalej „Rzecznika”.

³ Pismo z dnia 25 marca 2021 r., znak WPL.291.2021.MW.GS, w załączeniu.

⁴ Por. np. zwolnienie z obowiązku opłacenia składek na podstawie art. 31zo ust. 10 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1842).



w których przedsiębiorcom faktycznie wykonującym działalność o charakterze uprawniającym do otrzymania szczególnego wsparcia, odmawiano tej pomocy wyłącznie ze względu na nieoddające rzeczywistego stanu rzeczy dane widniejące w rejestrze REGON. Takie podejście urzędów prowadziło do sytuacji, w której przedsiębiorca zajmujący się wyłącznie prowadzeniem restauracji zostawał bez wsparcia, ponieważ jego wiodące PKD było inne niż działalność gastronomiczna.

W związku z powyższym wystosowałem powołane na wstępie wystąpienie do Ministra Rozwoju, Rozwoju, Pracy i Technologii o podjęcie działań w kierunku umożliwienia przedsiębiorcom wykazania faktycznego prowadzenia działalności o charakterze uprawniającym do otrzymania szczególnego wsparcia w sposób inny, niż poprzez odwołanie się do rejestru REGON. Słuszność mojego stanowiska została potwierdzona w orzecznictwie sądów administracyjnych⁵: językowy rezultat wykładni przedmiotowych przepisów prowadzi do wypaczenia celów ustawy, jakimi było przeciwdziałanie negatywnym skutkom gospodarczym rozprzestrzeniania się COVID-19, w tym wsparcie najbardziej poszkodowanych przedsiębiorców działających w branżach, które znalazły się w trudnej sytuacji w związku z wprowadzonymi obostrzeniami. Z uwagi na ten cel, organy powinny dążyć do udzielenia pomocy wszystkim przedsiębiorcom, którzy rzeczywiście, a nie tylko formalnie spełniają kryteria do uzyskania wsparcia, czytamy w uzasadnieniu wyroku WSA w Białymstoku.

Ministerstwo Rozwoju w odpowiedzi⁶, nie negując argumentów o potrzebie interpretacji celowościowej przepisów ustawy, wskazało m.in., że prowadzenie szczegółowych postępowań wyjaśniających znacząco odwlekłoby w czasie możliwość udzielania pomocy na szeroką skalę, a ponadto mogłoby prowadzić do paraliżu instytucji odpowiedzialnych za obsługę instrumentów wsparcia. Dodano również, że ewentualne zmiany w mechanizmach funkcjonowania obecnych instrumentów pomocowych zależą od Rady Ministrów, a nie od decyzji Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Mając powyższe na uwadze zwracam się do Pana Premiera z apelem o podjęcie działań w kierunku rozwiązania przedmiotowego problemu tj. pilnej zmiany przepisów w tym zakresie. Dostrzegając jednocześnie, że wprowadzenie postulowanych zmian mogłoby wiązać się ze

⁵ Por. uzasadnienie wyroku WSA w Białymstoku z 28.04.2021 r., I SA/Bk 140/21, w załączeniu.

⁶ Pismo z 26 kwietnia 2021 r., znak DDR-III.0212.234.2021, w załączeniu.



zwiększeniem obciążenia instytucji odpowiedzialnych za prowadzenie postępowań o udzielenia pomocy, wnoszę również o rozważenie skierowania do tych instytucji wszelkiego wsparcia potrzebnego do zapewnienia im zdolności sprawnego wykonywania powierzonych im zadań.

Z
RZECZNIK
MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORCÓW
Adam Abramowicz
Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców

Załączniki:

1. Pismo Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców z 25 marca 2021 r. do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie nieuzasadnionych wymagań stawianych podmiotom ubiegającym się o wsparcie przeznaczone dla branż najbardziej dotkniętych epidemią COVID-19 (znak: WPL.291.2021.MW.GS)
2. Odpowiedź Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii Pana Marka Niedużaka z 26 kwietnia 2021 r. na ww. wystąpienie Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców (znak: DDR-III.0212.234.202)
3. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2021 r. (sygn. akt I SA/Bk 140/21)