



Ministerstwo
Rozwoju

Departament Innowacji

Data: 21 września 2020
Znak sprawy: DIN-III.054.27.2020

**Pan
Marek Woch
Radca Rzecznika
Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców
ul. Wilcza 46,
00-679 Warszawa**

Dotyczy: Udzielenia odpowiedzi na zapytanie w sprawie umożliwienia korzystania ze środków pomocowych przez przedsiębiorców, wobec których otwarte zostało postępowanie restrukturyzacyjne

Szanowny Panie Radco,

W odpowiedzi na Pańskie pisma przepraszam za zwłokę w udzieleniu odpowiedzi, a poniżej przedstawiam stanowisko w sprawie udzielenia wsparcia dla przedsiębiorców objętych postępowaniem restrukturyzacyjnym.

W swym wystąpieniu Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców postuluje objęcie przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (zwanej dalej Specustawą), przedsiębiorców, wobec których otwarte zostało postępowanie restrukturyzacyjne. Postulat ten wydaje się być sprzeczny z założeniami Specustawy, zaś treścią pokrywa się z materiały ustawy z dnia 16 lipca 2020 r. o udzielaniu pomocy publicznej w celu ratowania i restrukturyzacji przedsiębiorców (Dz. U. 2020 poz. 1298).

Jak czytamy w uzasadnieniu do art. 1 rządowego projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (druk sejmowy nr 330): „Jednocześnie w kolejnych jednostkach redakcyjnych tego przepisu wprowadza się ograniczenia podmiotowe, w tym w szczególności wyłącza się możliwość udzielania wsparcia przedsiębiorcom, których trudna sytuacja finansowa nie jest następstwem okoliczności, o których mowa w art. 1.

Chodzi zatem o to, by pomoc kierowana była wyłącznie do tych przedsiębiorców, którzy na skutek wprowadzonych ograniczeń związanych z COVID-19 znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej, aczkolwiek nie spełnili jeszcze przesłanek upadłościowych lub restrukturyzacyjnych, o których mowa w odrębnych przepisach.”

Nie ulega wątpliwości, że trudności przedsiębiorców, którzy w momencie wejścia w życie ustaw antykryzysowych, byli już w trakcie restrukturyzacji, bądź w stanie upadłości, wynikają z innych przyczyn, niż COVID-19 i powstały dużo wcześniej, dlatego – jak wskazano w uzasadnieniu projektu ustawy – objęcie ich Specustawą nie odpowiadałoby celowi regulacji.

Wobec przedsiębiorców, którzy rozpoczęli restrukturyzację podczas obowiązywania Specustawy, można przyjąć, że instrumenty wsparcia z Tarczy okazały się albo okazałyby się niewystarczające wobec skali ich problemów – dofinansowanie ich krótkoterwałymi środkami, oferowanymi w Tarczy, nie gwarantowałoby przywrócenia im samodzielnej rentowności, skoro spełniali przesłanki do rozpoczęcia sądowego procesu restrukturyzacji (niewypłacalność bądź zagrożenie niewypłacalnością, czyli opóźnienie w regulowaniu płatności przekraczające trzy miesiące) i zdecydowali się na taki krok.

Nieobjęci Specustawą pozostają natomiast przedsiębiorcy, którzy przystąpili do restrukturyzacji w wyniku problemów wywołanych epidemią, ale przed wejściem w życie pierwszych instrumentów z Tarczy – okres obejmuje niecały miesiąc. Mając na uwadze statystyczny czas trwania postępowania restrukturyzacyjnego (ok. 5 miesięcy – w oparciu o dane Ministerstwa Sprawiedliwości) oraz liczbę składanych wniosków o restrukturyzację (ok. 240 kwartalnie – także dane MS), wydaje się, że nie jest to duża grupa podmiotów. Należy jednak wskazać, że tacy przedsiębiorcy zostali objęci ustawą z dnia 16 lipca 2020 r. o udzielaniu pomocy publicznej w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców (Dz. U. 2020 poz. 1298), w ramach której mogą skorzystać z finansowych narzędzi wsparcia w formie pożyczek, wejść kapitałowych lub ulg w wykonywaniu administracyjnej kary pieniężnej. Wskazana ustawa swoim zakresem podmiotowym obejmuje przedsiębiorców niewypłacalnych lub zagrożonych niewypłacalnością, czyli przedsiębiorców spełniających przesłanki do wszczęcia postępowania restrukturyzacyjnego, przedsiębiorców w restrukturyzacji, a także w zakresie pomocy na ratowanie - również przedsiębiorców w upadłości.

Z poważaniem

Jan Staniłko

dyrektor departamentu

[podpisano elektronicznie]

Sprawę prowadzi: Andrzej Jarzewski

E-mail: Andrzej.Jarzewski@mr.gov.pl

Telefon: 22 411 94 20