



Warszawa, dnia 25 listopada 2020 r.

**MINISTERSTWO FINANSÓW**  
**Departament Podatku od**  
**Towarów i Usług**

PT8.812.17.2020

Pan  
**Marek Woch**  
Radca Rzecznika  
Biuro Rzecznika Małych i Średnich  
Przedsiębiorców  
Wydział Prawno-Legislacyjny

*Szanowny Panie,*

W odpowiedzi na zawarte w Pana piśmie z dnia 3 listopada 2020 r. WPL.400.2020.ŁP pytania uprzejmie informuję.

*Ad 1) czy w świetle ww. wyroku zasadna jest zmiana stanowiska Pana Ministra z dnia 6 października 2020 r., znak: PT8.812.13.2020, w szczególności jego pkt. 5,*

Na wstępie należy zaznaczyć, że odpowiedź z dnia 6 października 2020 r. została udzielona Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców przed ogłoszeniem wyroku Trybunału Sprawiedliwości tj. przed 15.10.2020 r., była ona zatem zgodna z obowiązującymi przepisami.

W związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 15 października 2020 r. w sprawie C-335/19 E. sp. z o.o. przeciwko Ministrowi Finansów, w którym orzeczono, że przepisy ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, które uzależniają obniżenie podstawy opodatkowania podatkiem VAT od warunku, by w dniu dostawy towaru lub świadczenia usług, a także w dniu poprzedzającym dzień złożenia korekty deklaracji podatkowej mającej na celu skorzystanie z tego obniżenia dłużnik był zarejestrowany jako podatnik VAT i nie był w trakcie postępowania upadłościowego lub w trakcie likwidacji, zaś wierzyciel był w dniu poprzedzającym dzień złożenia korekty deklaracji podatkowej nadal zarejestrowany jako podatnik VAT naruszają prawo unii, należy stwierdzić, że odpowiedzi w części odnoszącej się do zakresu wskazanym w orzeczeniu przestały być aktualne.

Jednocześnie informuję, że odpowiedź na pytanie 5 pisma z dnia 6 października 2020 tj. „Czy faktura za wykonanie usług naprawy może zostać wystawiona na płatnika usługi, którym często jest Towarzystwo Ubezpieczeń? W sytuacji, gdy możliwe byłoby wystawienie faktury na płatnika wówczas spora część problemów byłaby rozwiązana i poprzednie pytania przedstawione w niniejszym piśmie nie miałyby miejsca. Na fakturze nabywcą i płatnikiem byłoby Towarzystwo Ubezpieczeń a odbiorcą np. zlecającego” nie wymaga zmiany gdyż jest nadal aktualna.

*Ad 2) czy planowane są zmiany legislacyjne w przedmiotowym zakresie, a jeżeli tak, to kiedy.*

Na wstępie należy wskazać, że Wyroki Trybunału Sprawiedliwości są wiążące dla polskiego systemu prawnego. Wyrok TSUE z dnia 15 października 2020 r. w sprawie C-335/19 nałożył na



Ministra Finansów obowiązek dokonania zmian w obowiązujących przepisach. W zawiązku z powyższym podjęto prace nad jak najszybszym wprowadzeniem odpowiednich zmian w przepisach art. 89a i 89b ustawy o podatku od towarów i usług w zakresie objętym orzeczeniem.

Zastępca Dyrektor Departamentu

Podatku od Towarów i Usług

Zbigniew Makowski

*/podpisano kwalifikowanym*

*podpisem elektronicznym/*