



Warszawa, dnia 7.08.2020 r.

GR.59.2020.KR

Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów
Aleje Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Szanowny Panie Premierze,

działając na podstawie art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz w związku z procedowaniem rządowego rozporządzenia w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii proszę przyjąć poniższe uwagi.

Wprowadzanie obostrzeń w tych powiatach, w których ryzyko zakażenia jest szczególnie duże, a nie w całym kraju, czy województwach pozwala zminimalizować gospodarcze straty epidemii. Jednak nadal na obszarach objętych restrykcjami wiele przedsiębiorstw, zwłaszcza te którym rozporządzenie wprowadza zakaz działalności, poniesie straty, które spowodować mogą ich likwidację. Dlatego zakaz prowadzenia danej działalności gospodarczej na konkretnym obszarze musi być ściśle powiązany z pomocą finansową dla poszkodowanych podmiotów gospodarczych. Pomoc, która była przez rząd dedykowana dla firm poszkodowanych blokadą z marca 2020 r. zakończyła się i nie ma nowego programu rekompensowania strat dla przedsiębiorstw, które będą miały zakaz prowadzenia działalności na terenach powiatów zaznaczonych na mapie czerwonym kolorem. Dlatego do momentu przygotowania takiego programu w rozporządzeniu nie powinno być w ogóle zakazu prowadzenia działalności, a tylko zaostrzenie środków bezpieczeństwa sanitarnego.

Wystąpiłem do Pani Premier Jadwigi Emilewicz, w piśmie z dnia 21 lipca 2020 r., z propozycją aby pomoc finansowa dla firm z zagrożonych powiatów była kierowana jako transfery bezpośrednie w celu ochrony istnienia firmy oraz miejsc pracy. Tak zdefiniowana dedykowana forma pomocy mogłaby zostać sfinansowana z niewykorzystanych środków



Biuro Rzecznika

Małych i Średnich Przedsiębiorców

Tarczy Finansowej PFR. Jednocześnie dystrybuowanie funduszy powinno się opierać na pośrednictwie jednostek samorządu terytorialnego zgodnie z zasadą subsydiarności, mając na uwadze najlepszą możliwość rozeznania bieżących potrzeb na najniższych szczeblach władzy, tj. najbliżej przedsiębiorców. Pomoc zarezerwowana byłaby dla przedsiębiorców z tych powiatów, które Ministerstwo Zdrowia wskazało jako miejsca o podwyższonym ryzyku epidemicznym. Skala pomocy powinna być wprost proporcjonalna do skali obostrzeń. Większa w strefach czerwonych, a mniejsza w strefach żółtych.

W przypadku braku takiego wsparcia rozporządzenie powinno dać możliwość funkcjonowania wszystkim formom działalności gospodarczej, co najwyżej ustanawiając konieczne ograniczenia i zalecenia sanitarne. Przykładem takiego rozwiązania są przepisy rozporządzenia dotyczące restauracji, które nawet w strefie czerwonej nie zostaną całkowicie zamknięte. Projektodawca nie przewidział jednak takiej możliwości w przypadku siłowni, salonów masażu czy solariów.

Tym samym należy wyraźnie podkreślić, że ponowne wprowadzenie restrykcji w obszarze działalności gospodarczej jest możliwe do zaakceptowania tylko wówczas, jeśli pójdzie za tym konkretna pomoc. W innym razie przedsiębiorcy zostawieni zostaną sami sobie a kryzys epidemiczny na tych terenach szybko przeobrazić się może w kryzys gospodarczy, spowodowany zamknięciem wielu lokalnych firm.

Proszę o przyjęcie powyższych uwag.

2 *uzgodzenie*

RZECZNIK
MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORCÓW



Adam Abramowicz