



Warszawa, dnia 15 kwietnia 2020 r.

WIP.458.2020.IM

Sz. P.
Marlena Małąg
Minister Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

Wniosek o wydanie objaśnień prawnych

Szanowna Pani Minister,

działając na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców (Dz. U. 2018 r. poz. 648, dalej: **ustawa o Rzeczniku**) w związku z art. 33 ustawy Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, dalej: **ustawa p.p.**) wnoszę o wydanie przez Panią Minister objaśnień prawnych dotyczących wykładni art. 15 zq, art. 15 zr, art. 15zs oraz art. 15zu ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacjami kryzysowymi oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.; dalej jako: ustawa COVID-19), w poniższym zakresie:

1. *Jak należy rozumieć pojęcie przestoju w prowadzeniu działalności, o którym mowa w art. 15zq ust. 3 ustawy COVID-19?*
2. *Czy świadczenie postojowe przysługuje osobie fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą jednoosobowo czy także zatrudniającej inne osoby?*
3. *Czy pojęcie przychodu wymienione w art. 15zq ust. 4 pkt 1) i 2) ustawy COVID-19 należy rozumieć ściśle (jako przychód) czy jako dochód?*
4. *Czy wymóg spadku przychodów o 15%, o którym mowa w art. 15zq ust 4 pkt 1 ustawy Covid-19 dotyczy podmiotów, które nie uzyskały żadnego przychodu w miesiącu poprzedzającym?*



5. *Czy przychód, o którym mowa w art. 15z4 ust. 4 ustawy COVID-19, obejmuje także przychody z tytułu świadczenia usług w oparciu o usługi świadczone w formie online, które nie były świadczone przed wprowadzaniem stanu zagrożenia epidemicznego albo wprowadzaniem stanu epidemii?*
6. *Co to jest jedno świadczenie postojowe w rozumieniu art. 15 zr ust. 4 ustawy COVID-19?*
7. *Co należy rozumieć pod pojęciem „innych informacji niezbędnych do ustalenia prawa do świadczenia postojowego” w rozumieniu art. 15zs ust. 3 pkt 5 ustawy COVID-19?*
8. *Czy warunkiem skorzystania ze świadczenia postojowego jest zawarcie umowy zlecenia w formie pisemnej? Czy w przypadku braku umowy w formie pisemnej wystarczające będzie złożenie oświadczenia zleceniobiorcy oraz zleceniodawcy oraz przedstawienie dokumentów uprawniających do wykonywania zlecenia (np. na podstawie wyciągów bankowych, faktu opłacania składek na ubezpieczenie społeczne za zleceniobiorcę)?*
9. *Jak należy interpretować zawarty w art. 15zu ust. 1 ustawy COVID-19 warunek wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do przyznania świadczenia?*
10. *Czy jest możliwe równoczesne skorzystanie ze świadczenia postojowego oraz z dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, o czym mowa w art. 15zcc ustawy COVID-19?*
11. *Czy jest możliwe równoczesne skorzystanie ze świadczenia postojowego oraz z dofinansowania części kosztów wynagrodzeń pracowników, o czym mowa w art. 15zch ustawy COVID-19?*
12. *Czy jest możliwe równoczesne skorzystanie ze świadczenia postojowego, oraz z dofinansowania wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne na rzecz ochrony miejsc pracy, z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, o czym mowa w art. 15g ust 1 i 2 ustawy COVID-19?*

Ponadto Rzecznik chciałby zwrócić uwagę na okoliczność, że ustawowy 30-dniowy (maksymalny) termin na wydanie objaśnień prawnych nie przystaje do obecnej trudnej rzeczywistości. W tym miejscu chciałbym podkreślić, że jest oczywiste, iż każdy wniosek musi zostać rozpatrzony na podstawie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a ciężka sytuacja w kraju nie wyłącza ich stosowania. Jednakże w obecnej sytuacji nie ma miejsca na biurokrację. Wielu polskich przedsiębiorców stoi na krawędzi bankructwa, a polska gospodarka z dnia na dzień znajduje się w coraz gorszej kondycji. **Tym samym zwracam się z prośbą, aby termin wydania przedmiotowych objaśnień został przez Panią Minister skrócony do 7 dni.**



UZASADNIENIE

I. W zakresie kompetencji Rzecznika.

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców (**dalej: Rzecznik**) stoi na straży praw mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, w szczególności poszanowania zasady wolności działalności gospodarczej, pogłębiania zaufania przedsiębiorców do władzy publicznej, bezstronności i równego traktowania, zrównoważonego rozwoju oraz zasady uczciwej konkurencji i poszanowania dobrych obyczajów.

W zakresie ochrony praw przedsiębiorców, Rzecznik może w szczególności występować do właściwych organów z wnioskiem o wydanie objaśnień prawnych, jeśli przepisy będące przedmiotem wniosku budzą wątpliwości w praktyce lub ich stosowanie wywołało rozbieżności w rozstrzygnięciach wydawanych przez właściwy organ administracji publicznej. Powyższe uprawnienie odnosi się do przepisów regulujących **podejmowanie, wykonywanie lub zakończenie działalności gospodarczej w zakresie praktycznego ich stosowania** (objaśnienia prawne), przy uwzględnieniu w szczególności orzecznictwa sądów, Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. (art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy o Rzeczniku w zw. z art. 33 p.p.)

Powyższe ma zabezpieczać stworzenie ustawowych gwarancji podstawowych zasad konstytucyjnych, w tym zasad wywodzonych z zamieszczonej w art. 2 Konstytucji RP klauzuli demokratycznego państwa prawnego takich jak: zasada pewności i bezpieczeństwa prawnego, zasada zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa lub zasada przyzwoitej legislacji (za: uzasadnienie projektu do ustawy Prawo przedsiębiorców, druk sejmowy nr 2051, str. 6-7).

Zadane pytanie pozostaje w ścisłym związku z czynnościami podejmowanymi przez przedsiębiorców, a więc związane jest z wykonywaniem działalności gospodarczej, tym samym mieści się w hipotezie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy o Rzeczniku w związku z art. 33 p.p.



II. Przepisy prawa wymagające wydania objaśnień prawnych.

Na mocy § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r., poz. 491 z późn. zm.) w okresie od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ogłasza się stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

Rzecznik zauważa, iż w związku z ogłoszeniem stanu epidemii koronawirusa, wielu przedsiębiorców znalazło się w bardzo trudnej sytuacji ekonomicznej. W związku z powyższym na mocy ustawy z dnia 31 marca 2020 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacjami kryzysowymi oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 568; dalej jako: ustawa zmieniająca ustawę o COVID-19) do ustawy o COVID – 19 wdrożono szereg środków zaradczych służących wsparciu przedsiębiorców.

W art. 15zq ustawy COVID-19 określono zasady wypłaty świadczenia postojowego. Interpretacja tego artykułu budzi jednak szereg wątpliwości.

W ocenie Rzecznika, dokonując interpretacji uregulowań przyjętych w ustawie o COVID-19 należy mieć na względzie, iż przyjęty w tej ustawie pakiet rozwiązań powinien w jak najszerszym zakresie służyć wsparciu przedsiębiorców. W przypadku zaś pojawienia się w toku rozpatrywania złożonego wniosku jakichkolwiek wątpliwości co do stanu faktycznego lub treści stosowanej przez organy normy prawnej, wątpliwości te zgodnie z art. 11 ust. 1 p.p. powinny być rozstrzygane przez organ na korzyść przedsiębiorcy

Wobec powyższego, wnoszę o wydanie objaśnień prawnych o poniżej wskazanej treści:

Ad. 1

Jak należy rozumieć pojęcie „przebstoj w prowadzeniu działalności”, o którym mowa w art. 15zq ust. 3 ustawy COVID-19?

W ocenie Rzecznika, mimo iż pojęcie przebstoj nie zostało zdefiniowane w ustawie COVID-19, to przy ustalaniu jego znaczenia należy pomocniczo posłużyć się przepisami ustawy Kodeks pracy, w tym interpretacją art. 81 tej ustawy. Oznacza to, że przez przebstój należy rozumieć przerwę w wykonywaniu pracy, czyli w analizowanej sytuacji przerwę w wykonywaniu działalności gospodarczej, przerwę w wykonywaniu umowy agencyjnej, przerwę w



wykonywaniu umowy zlecenia bądź innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z ustawą Kodeks cywilny stosuje się przepisy dotyczące zlecenia albo umowę o dzieło – dalej umowa cywilnoprawna (art. 15zq ust. 1 pkt 2 ustawy COVID-19). Jest to czas, w którym przedsiębiorca pozostaje w gotowości do wykonywania działalności gospodarczej oraz odpowiednio strona umowy cywilnoprawnej w rozumieniu przedstawionym powyżej pozostaje w gotowości do wykonania tej umowy (przejawia wolę oraz zdolność psychiczną i fizyczną wykonania działalności gospodarczej oraz wykonania umowy cywilnoprawnej), ale z przyczyn obiektywnych – wywołanych w następstwie wystąpienia COVID-19 - nie może jej wykonywać.

Ad. 2

Czy świadczenie postojowe przysługuje osobie fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą jednoosobowo czy także zatrudniającej inne osoby?

Zdaniem Rzecznika o świadczenie postojowe może skutecznie ubiegać się zarówno osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą jednoosobowo jak również zatrudniająca innych pracowników. W obu przypadkach możliwe jest spełnienie przez taki podmiot przesłanek, od których ustawa uzależnia przyznanie i wypłatę świadczenia postojowego.

Ad. 3

Czy pojęcie przychodu wymienione w art. 15zq ust. 4 pkt 1) i 2) ustawy COVID-19 należy rozumieć ściśle (jako przychód) czy jako dochód?

W ocenie Rzecznika spadek dochodów (nie przychodów) jest jedynym miernikiem oceny czy przedsiębiorcy należy przyznać pomoc w postaci świadczenia postojowego według kryterium wskazanym w ustawie, szczególnie w przypadku branż, które stosują marżę. Przykładowo, jeżeli sklep osiedlowy sprzedał w miesiącu towar za 16.000 zł to nie oznacza to, że „zarobił” 16.000 złotych. Mógł zarobić tylko marżę 30%. Tym samym zastosowanie kryterium przychodowego rozumianego jako „wpływ na rachunek” pozostaje w sprzeczności z podstawowymi zasadami prowadzenia działalności gospodarczej. Zdaniem Rzecznika użyte w art. 15 zq ust. 4 pkt 1) i 2) ustawy COVID-19 pojęcie przychodu należy interpretować więc jako dochód.



Ad. 4

Czy wymóg spadku przychodów o 15% o którym mowa w art. 15zq ust 4 pkt 1 ustawy COVID-19 dotyczy podmiotów, które nie uzyskały żadnego przychodu w miesiącu poprzedzającym?

Zdaniem Rzecznika przesłanka spadku o 15% przychodów o której mowa w art. 15zq ust 4 pkt 1 ustawy COVID-19 powinna być interpretowana jako punkt odniesienia (miernik) spadku przychodów (dochodów) przedsiębiorcy w przypadku gdy te przychody w ogóle występują. Nie może on być interpretowany jako warunek przyznania świadczenia w sytuacji gdy przedsiębiorca nie uzyskał żadnych przychodów. Przedsiębiorcy, którzy w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku o świadczenie postojowe nie uzyskali żadnego przychodu, nie powinni być pozbawieni prawa przyznania oraz wypłaty świadczenia.

Ad. 5

Czy przychód, o którym mowa w art. 15zq ust 4 pkt 1 ustawy COVID-19 obejmuje także przychody z tytułu świadczenia usług w oparciu o usługi świadczone w formie online, które nie były świadczone przed wprowadzaniem stanu zagrożenia epidemicznego albo wprowadzaniem stanu epidemii?

Zdaniem Rzecznika przychody uzyskane z tytułu świadczenia usługi w formie online, są wliczane jako składnik przychodu (dochodu) także w przypadku jeżeli przedsiębiorca nie prowadził działalności gospodarczej lub nie wykonywał umowy cywilnoprawnej przed ogłoszeniem epidemii w tej formie.

Ad.6

Co to jest jedno świadczenie postojowe w rozumieniu art. 15 zr ust. 4 ustawy COVID-19?

W ocenie Rzecznika należy przyjąć, że świadczenie postojowe jest to jednorazowe świadczenie w wynikającej z przepisów ustawy wysokości. Jeżeli zatem przedsiębiorca jest związany trzema różnymi umowami cywilnoprawnymi, a każda z nich dotyczy zlecenia polegającego na świadczeniu po 10 godzin w miesiącu płatnych po 50 złotych za godzinę, to jest uprawniony do skutecznego złożenia trzech wniosków o postojowe (3x10x50 złotych = 1500 złotych), gdyż świadczenie przysługuje do wysokości łącznej kwoty. Pojęcie jednego świadczenia postojowego powinno być rozumiane więc jako, określona w ustawie, maksymalna kwota świadczenia. W przypadku zbiegu praw do kilku świadczeń przysługuje jedno świadczenie jako



suma poszczególnych świadczeń nie wyższa od wysokości maksymalnej (ustawowej) kwoty jednego świadczenia postojowego.

Ad. 7

Co należy rozumieć pod pojęciem „innych informacji niezbędnych do ustalenia prawa do świadczenia postojowego” w rozumieniu art. 15zs ust. 3 pkt 5 ustawy COVID-19?

W ocenie Rzecznika świadczenie postojowe powinno być wypłacane niezwłocznie po złożeniu kompletnego wniosku, o którym mowa w art. 15zs ust. 3 ustawy COVID-19. Nie jest dopuszczalne żądanie przez organ przedłożenia przez przedsiębiorcę (wnioskodawcę) innych dokumentów oraz informacji niż te, które wynikają w sposób literalny z treści przepisu art. 15zs ustawy COVID-19. Przedsiębiorca nie ma obowiązku wykazywania w sposób szczególny, żadnymi formalnymi dokumentami swojej sytuacji finansowej. W szczególności przedsiębiorca nie ma obowiązku podawania i dowodzenia współczynników ani przedstawiana jakichkolwiek sformalizowanych wyliczeń lub analiz (np. opinii biegłych) na ww. okoliczność.

Ad. 8

Czy warunkiem skorzystania ze świadczenia postojowego jest zawarcie umowy zlecenia w formie pisemnej? Czy w przypadku braku umowy w formie pisemnej wystarczające będzie złożenie oświadczenia zleceniobiorcy oraz zleceniodawcy oraz przedstawienie dokumentów uprawniających wykonywanie zlecenia (np. na podstawie wyciągów bankowych, faktu opłacania składek na ubezpieczenie społeczne za zleceniobiorcę)?

Rzecznik stoi na stanowisku, że wypłata świadczenia postojowego nie zależy od zawarcia umowy cywilnoprawnej w formie pisemnej. W przypadku braku zawarcia umowy cywilnoprawnej w formie pisemnej, wystarczającą podstawą do przyznania i wypłaty świadczenia powinno być oświadczenie stron tej umowy potwierdzające fakt jej zawarcia w formie ustnej ze wskazaniem *essentialia negotii* tej umowy lub przedstawienie innych dokumentów uprawniających zawarcie takiej umowy. Niezależnie od powyższego, Rzecznik zauważa, że wykazanie okoliczności wskazujących na istnienie zawarcia umowy cywilnoprawnej w innej formie niż pisemna, powinno polegać na uprawdopodobnieniu jej zawarcia, a nie na udowodnieniu. Uprawdopodobnienie jest środkiem zastępczym dowodu w ścisłym tego słowa znaczeniu i nie daje pewności, lecz tylko wiarygodność (prawdopodobieństwo) twierdzenia o jakimś fakcie. W piśmiennictwie uprawdopodobnienie



określane jest jako ułatwione postępowanie dowodowe, postępowanie zmierzające do uwiarygodnienia twierdzeń, surogat, namiastka dowodu bądź środek zastępczy dowodu niedający pewności, lecz tylko wiarygodność (prawdopodobieństwo) twierdzenia o jakimś fakcie (za: M. Iżykowski, Charakterystyka prawna uprawdopodobnienia w postępowaniu cywilnym, NP 1980, nr 3, s. 75). Rzecznik stoi na stanowisku, że postępowanie w celu uprawdopodobnienia zawarcia umowy cywilnoprawnej w formie innej niż pisemna powinno być zatem maksymalnie uproszczone oraz odformalizowane, by nie stanowiło nadmiernej przeszkody w uzyskaniu świadczenia postojowego.

Ad. 9

*Jak należy interpretować zawarty w art. 15 *zu ust. 1* ustawy COVID-19 warunek wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do przyznania świadczenia?*

W ocenie Rzecznika jedynym warunkiem przyznania omawianego świadczenia jest złożenie kompletnego wniosku. Nie jest dopuszczalne uzależnienie przyznania oraz wypłaty świadczenia postojowego od spełnienia innych warunków ani wykazania istnienia innych okoliczności niż te, które wynikają z ustawy i polegają na złożeniu wniosku wraz z załącznikami. Przedsiębiorca nie ma obowiązku wykazywania w sposób szczególny, żadnymi formalnymi dokumentami swojej sytuacji finansowej. W szczególności przedsiębiorca nie ma obowiązku podawania i dowodzenia współczynników ani przedstawiana jakichkolwiek sformalizowanych wyliczeń lub analiz (np. opinii biegłych) na ww. okoliczność.

Ad. 10

Czy jest możliwe równoczesne skorzystanie ze świadczenia postojowego oraz z dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, o czym mowa w art. 15^z ustawy COVID-19?

Zgodnie z art. 15^z ustawy COVID-19, starosta może, na podstawie zawartej umowy, przyznać przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną niezatrudniającemu pracowników, dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej w przypadku spadku obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19. W ocenie Rzecznika, ustawodawca przewidując przyznanie pomocy w formie świadczenia postojowego nie wykluczył, w przypadku przedsiębiorcy niezatrudniającego pracowników, uzyskania przez niego (niezależnie od świadczenia postojowego) dofinansowania części kosztów prowadzenia



działalności gospodarczej, na zasadach wskazanych w ustawie. Rzecznik stoi na stanowisku, że dokonując interpretacji uregulowań przyjętych w ustawie COVID-19 należy mieć na względzie, iż przyjęty w tej ustawie pakiet rozwiązań powinien w jak najszerszym zakresie służyć wsparciu przedsiębiorców. W przypadku zaś pojawienia się w toku rozpatrywania złożonego wniosku jakichkolwiek wątpliwości co do stanu faktycznego lub treści stosowanej przez organy normy prawnej, wątpliwości te zgodnie z art. 11 ust. 1 p.p. powinny być rozstrzygane przez organ na korzyść przedsiębiorcy.

Tym samym, zdaniem Rzecznika, możliwe jest równoczesne skorzystanie ze świadczenia postojowego oraz z dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, o czym mowa w art. 15ztc ustawy COVID-19.

Ad. 11

Czy jest możliwe równoczesne skorzystanie ze świadczenia postojowego oraz z dofinansowania części kosztów wynagrodzeń pracowników, o czym mowa w art. 15zsb ustawy COVID - 19?

Zgodnie z art. z art. 15zsb ust. 1 ustawy COVID-19, starosta może, na podstawie zawartej umowy, przyznać przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników w rozumieniu art. 15g ust. 4 zdanie pierwsze oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne w przypadku spadku obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19. W ocenie Rzecznika, ustawodawca przewidując pomoc w formie świadczenia postojowego przedsiębiorcy zatrudniającemu pracowników nie wykluczył możliwości dofinansowania takiemu przedsiębiorcy części kosztów wynagrodzeń pracowników na zasadach wynikających z art. 15 zsb analizowanej ustawy. W ocenie Rzecznika, dokonując interpretacji uregulowań przyjętych w ustawie o COVID-19 należy mieć na względzie, iż przyjęty w tej ustawie pakiet rozwiązań powinien w jak najszerszym zakresie służyć wsparciu przedsiębiorców. W przypadku zaś pojawienia się w toku rozpatrywania złożonego wniosku jakichkolwiek wątpliwości co do stanu faktycznego lub treści stosowanej przez organy normy prawnej, wątpliwości te zgodnie z art. 11 ust. 1 p.p. powinny być rozstrzygane przez organ na korzyść przedsiębiorcy.

Tym samym, zdaniem Rzecznika możliwe jest równoczesne skorzystanie ze świadczenia postojowego oraz z dofinansowania części wynagrodzeń pracowników, o czym mowa w art. 15zsb ustawy COVID-19.



Ad. 12

Czy jest możliwe równoczesne skorzystanie ze świadczenia postojowego oraz z dofinansowania wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, na rzecz ochrony miejsc pracy, o czym mowa w art. 15g ust 1 i 2?

Zgodnie z art. 15g ust. 1 i 2 ustawy COVID-19, przedsiębiorca w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, w trybie i na zasadach określonych w tych przepisach, może zwrócić się o wypłatę ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, to jest na dofinansowanie wynagrodzenia pracowników lub odpowiednio na opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne pracowników. W ocenie Rzecznika uzyskanie świadczenia postojowego przez przedsiębiorcę zatrudniającego pracowników nie wyklucza uzyskania dofinansowania na rzecz ochrony miejsc pracy, o którym mowa w art. 15g ust. 1 i 2 ustawy COVID-19. Dokonując interpretacji uregulowań przyjętych w ustawie o COVID-19 należy mieć na względzie, iż przyjęty w tej ustawie pakiet rozwiązań powinien w jak najszerszym zakresie służyć wsparciu przedsiębiorców. W przypadku zaś pojawienia się w toku rozpatrywania złożonego wniosku jakichkolwiek wątpliwości co do stanu faktycznego lub treści stosowanej przez organy normy prawnej, wątpliwości te zgodnie z art. 11 ust. 1 p.p. powinny być rozstrzygane przez organ na korzyść przedsiębiorcy.

Tym samym zdaniem Rzecznika możliwe jest równoczesne skorzystanie ze świadczenia postojowego oraz z dofinansowania wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na rzecz ochrony miejsc pracy, o czym mowa w art. 15g ust 1 i 2 ustawy COVID-19.

z poważaniem

ZASTĘPCA RZECZNIKA
MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORCÓW

Jacek Ciołek