



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Departament Inspekcji Handlowej

Warszawa, 23.07.2019 r.

DIH-1.071.11.2019.AgŁ

Pan Marek Woch  
Radca Rzecznika  
Wydział Prawno-Legislacyjny  
Biuro Rzecznika Małych i Średnich  
Przedsiębiorców  
ul. Wilcza 46  
00-679 Warszawa

Odpowiadając na pismo z 18 czerwca 2019 r. znak RMSP-304/2019/WPL w sprawie wyników kontroli pieczywa nieopakowanego przeprowadzanych przez Inspekcję Handlową (IH) począwszy od roku 2015 r., Departament Inspekcji Handlowej informuje, że dysponuje informacjami w powyższym zakresie za lata 2015-2018.

Poniżej przedstawiono dane liczbowe w zestawieniu tabelarycznym w podziale na poszczególne lata. Dane te są dostępne również w sprawozdaniach rocznych z działalności Inspekcji Handlowej, publikowanych na stronie internetowej Urzędu<sup>1</sup>:

Rok	Liczba partii pieczywa i wyrobów piekarskich oferowanych „luzem”			
	ocenianych pod względem oznakowania	zakwestionowanych pod względem oznakowania	w tym brak lub nieprawidłowy sposób podawania informacji o alergenach	% zakwestionowanych 3:2
1.	2.	3.	4.	5.
2015	3 858	2 797	1 505	72,5
2016	3 062	2 091	890	68,3
2017	1 875	902	466	48,1
2018	2 546	1 469	659	57,7
<b>Razem:</b>	<b>11 341</b>	<b>7 259</b>	<b>3 520</b>	<b>64,0</b>

W latach 2015-2018 Inspekcja Handlowa oceniła oznakowanie ogółem 11 341 partii pieczywa i wyrobów piekarskich oferowanych „luzem”. Ze względu na nieprawidłowości

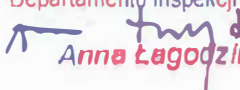
<sup>1</sup> [https://www.uokik.gov.pl/raporty\\_z\\_kontroli\\_inspekcji\\_handlowej.php](https://www.uokik.gov.pl/raporty_z_kontroli_inspekcji_handlowej.php)

stwierdzone w oznakowaniu zakwestionowano 7 259 partii (64,0 proc.), w szczególności z uwagi na niepodanie w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego produktu lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu: wymaganych informacji o wykazie składników, bądź podanie ich w sposób nierzetelny (inny skład w miejscu sprzedaży niż faktycznie podany przez producenta) i niepełny oraz niezgodny z przepisami prawa, z tego 3 520 partie (31,0 proc.), z uwagi na nieprawidłowy sposób podawania informacji o alergenach lub jej brak. Stwierdzano również przypadki stosowania w oznakowaniu pieczywa nieuprawnionych określeń typu: „staropolski”, „wiejski”, „jak za dawnych lat”, „tradycyjny” itp. dla pieczywa zawierającego w składzie liczne dodatki do żywności (substancje dodatkowe), w tym np. substancje konserwujące, spulchniające, barwniki lub środki do przetwarzania mąki (polepszacze), a także określeń typu „świeże” dla pieczywa odpiekanego na miejscu z ciasta mrożonego, wywołujących dezorientację u konsumenta oraz wprowadzających go w błąd co do właściwości środka spożywczego, w tym co do jego charakteru i składu oraz metody wywarzania lub trwałości.

Urząd nie dysponuje informacjami, ile spośród zakwestionowanych partii dotyczyło przypadku braku lub niewłaściwego sposobu podawania innych wymaganych dla pieczywa informacji, o których mowa w § 19 rozporządzenia w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych<sup>2</sup>, w tym np. informacji o treści „pieczywo produkowane z ciasta mrożonego” albo „pieczywo produkowane z ciasta głęboko mrożonego” - gdy został zastosowany taki proces technologiczny. Bardziej szczegółowe informacje na ten temat znajdują się w posiadaniu wojewódzkich inspektoratów IH.

Odnosząc się do kwestii identyfikowanych przez Urząd problemów związanych ze sprzedażą pieczywa, należy wskazać, że co roku pieczywo nieopakowane znajduje się w grupie produktów, dla których stwierdza się największy odsetek partii nieprawidłowo oznakowanych i nieprawidłowości te mają podobny charakter, jest to głównie brak w miejscu sprzedaży uwidocznienia wykazu składników w tym alergennych. Problemem są także ubytki masy netto z uwagi na utratę wilgotności od momentu wypieku do sprzedaży konsumentowi finalnemu. Brak jest uregulowań prawnych w tym zakresie.

z pozostaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Inspekcji Handlowej  
  
Anna Łagodzińska

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie znakowania poszczególnych rodzajów środków spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 29 z późn. zm.).