



Warszawa, dnia 4 czerwca 2020 r.

WPL. 344.2020.PD

Pani
Jadwiga Emilewicz
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rozwoju
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

działając na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 i 10, art. 11 ust. 1 oraz art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców¹, w związku ze stanowiskiem Zespołu Roboczego ds. upadłości i restrukturyzacji, działającego przy Radzie Przedsiębiorców powołanej przez Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, dotyczącym konieczności umożliwienia korzystania ze wsparcia przewidzianego ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2² również przedsiębiorcom, wobec których otwarte zostało postępowanie restrukturyzacyjne, niniejszym informuję o możliwości istnienia bariery w wykonywaniu działalności gospodarczej, proszę także o ustosunkowanie się do niniejszego wniosku.

Specustawa zgodnie z jej art. 1 w art. 2-12 określa zasady, warunki oraz tryb oferowania przedsiębiorcom, na zasadach rynkowych, wsparcia niezbędnego dla utrzymania i kontynuacji prowadzonej działalności gospodarczej, zagrożonej na skutek ekonomicznych następstw dla

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 648.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 695, dalej: „Specustawa”.



przedsiębiorcy, wynikających z wprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów zakazów oraz ograniczeń w celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania zakażenia wirusem SARS-CoV-2 oraz rozprzestrzeniania się choroby wywołanej tym wirusem (COVID-19).

Przepis art. 2 ust. 1 Specustawy, określając jej zakres podmiotowy, wskazuje, że stosuje się ją do przedsiębiorców, w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców³, prowadzących działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Z kolei art. 2 ust. 2 i 3 Specustawy wskazuje, że nie stosuje się jej do przedsiębiorców, których trudna sytuacja finansowa nie jest następstwem okoliczności, o których mowa w art. 1 Specustawy oraz do przedsiębiorców, wobec których ogłoszono upadłość, oraz przedsiębiorców, wobec których otwarte zostało postępowanie restrukturyzacyjne. W przypadku przedsiębiorców, względem których złożono wnioski w postępowaniach, o których mowa powyżej, do czasu ich prawomocnego rozpatrzenia procedura udzielenia wsparcia określona w ustawie ulega zawieszeniu.

Art. 3 Specustawy zawierający tzw. słowniczek ustawowy, w pkt 1 wskazuje, że ilekroć w Specustawie jest mowa o wsparciu należy przez to rozumieć wszelkie formy oferowania przedsiębiorcom na warunkach rynkowych instrumentów finansowego wsparcia zwrotnego udzielanego przez Instytucję na rzecz przedsiębiorców, w tym w szczególności pożyczki, gwarancje, poręczenia oraz inne instrumenty, których przedmiotem jest finansowanie działalności gospodarczej, z wyłączeniem instrumentów zastrzeżonych dla podmiotów wykonujących działalność bankową oraz ubezpieczeniową; szczegółowy wykaz instrumentów finansowych oferowanych przez Instytucję jest publikowany na stronie internetowej Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. Art. 3 pkt 4 definiuje Instytucję jako Agencję Rozwoju Przemysłu Spółkę Akcyjną (ARP S.A.) oraz spółkę zależną ARP S.A., w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych⁴, której ARP S.A. powierzyła wykonywanie zadań, o których mowa w niniejszej ustawie; w takim przypadku przepisy dotyczące wykonywania tych zadań przez Instytucję stosuje się odpowiednio do tej spółki zależnej. Art. 5 ust. 1 Specustawy wskazuje, że przedsiębiorcy, którzy w związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii znaleźli się w trudnej

³ T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, dalej: „Prawo przedsiębiorców”.

⁴ T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 505.



sytuacji finansowej, mogą ubiegać się o udzielenie im wsparcia, na zasadach i w trybie określonych w Specustawie. Wielkość oraz rodzaj wsparcia są uzależnione od faktycznych skutków finansowych, jakie przedsiębiorca poniósł na skutek ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, jak również skali prowadzonej działalności (art. 5 ust. 2 Specustawy).

Art. 6 ust. 1 Specustawy, wskazuje, że wsparcie może być przyznane w szczególności w formie pożyczek, gwarancji lub poręczenia oraz leasingu lub innych instrumentów związanych z finansowaniem prowadzonej działalności gospodarczej, na warunkach rynkowych. Wsparcie może być również udzielone w formie innych zwrotnych finansowych instrumentów dłużnych, o ile strony umowy tak postanowią (art. 6 ust. 2 Specustawy). Wsparcie udzielane jest w sposób sukcesywny, przez wypłatę poszczególnych transz pożyczki lub innych form finansowania, mając na względzie cel tej ustawy (art. 6 ust. 3 Specustawy), z tym zastrzeżeniem, że zasady sukcesywnego udzielania wsparcia nie stosuje się w przypadku, gdy udzielenie wsparcia polega na zawarciu umowy leasingu lub innej umowy, która wymaga przekazania finansowania w całości, lub gdy jest to uzasadnione okolicznościami jego udzielenia (art. 6 ust. 4 Specustawy).

Wobec powyższego należy zwrócić uwagę na fakt, iż obecne brzmienie art. 2 ust. 3 Specustawy pozbawia przewidzianego nią wsparcia przedsiębiorców w restrukturyzacji, a więc tych przedsiębiorców, którzy w sposób właściwy i terminowo zareagowali na swoją sytuację finansową, wszczęli formalną procedurę restrukturyzacji sądowej i podjęli przewidziane prawem środki celem uniknięcia upadłości oraz ratowania swojego przedsiębiorstwa. Nie wydaje się więc celowe pozbawianie tej grupy możliwości uzyskania wsparcia mającego rekompensować skutki wystąpienia pandemii COVID-19. Pozbawienie tej grupy możliwości wsparcia przewidzianej Specustawą nie tylko osłabia podmioty już i tak potencjalnie słabe, ale także zniechęca do korzystania ze ścieżki restrukturyzacyjnej, co może przyczynić się w przyszłości do zwiększenia ryzyka upadłości.

Dlatego też Zespół roboczy ds. upadłości i restrukturyzacji zaproponował zmianę brzmienia art. 2 ust. 3 Specustawy w ten sposób, że otrzyma on następujące brzmienie: „3. Ustawy nie stosuje się do przedsiębiorców, wobec których ogłoszono upadłość oraz takich,



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

którzy złożyli wniosek o ogłoszenie upadłości i nie złożyli wniosku o otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego.”.

Z uwagi na powyższe wnoszę jak na wstępie oraz proszę o informację, czy ministerstwo ewentualnie rozważa podjęcie inicjatywy legislacyjnej w przedmiotowym zakresie.

Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
RADCA RZECZNIKA
Wydział Prawno-Legislacyjny

Dr n. pr. Marek Woch