



**Biuro Rzecznika**  
Małych i Średnich Przedsiębiorców

RMSP-437/2019/WPL

Warszawa, 22 sierpnia 2019 r.

**Pan**  
**Marek Niechcial**  
**Prezes**  
**Urzędu Ochrony Konkurencji**  
**i Konsumentów**  
**plac Powstańców Warszawy 1**  
**00-950 Warszawa**

*Szanowny Panie Prezesie*

na podstawie art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców<sup>1</sup>, który stanowi, że organy, organizacje lub instytucje publiczne, do których zwróci się Rzecznik, są obowiązane z nim współdziałać i udzielać mu pomocy, w szczególności udzielać żądanych przez Rzecznika informacji i wyjaśnień, zwracam się z uprzejmą prośbą o stanowisko Pana Prezesa w zakresie ewentualnego nadużywania pozycji dominującej<sup>2</sup> (w tym kolektywnej pozycji dominującej) na rynku sprzedaży praw do programów telewizyjnych, poruszonych w treści pisma organizacji skupiających przedsiębiorców z branży telekomunikacyjnej i telewizji kablowych z dnia 1 sierpnia 2019 r.

*Z pozdrowieniem*  
Z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców  
RADCA RZECZNIKA  
Wydział Prawno-Legislacyjny  
*Marek Woch*  
Dr n. pr. Marek Woch

**Załącznik** – kopia pisma organizacji skupiających przedsiębiorców z branży telekomunikacyjnej i telewizji kablowych z dnia 1 sierpnia 2019 r.

<sup>1</sup> Dz.U. z 2018 r. poz. 648.

<sup>2</sup> W rozumieniu art. 9 w zw. z art. 4 pkt 10 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 369.



Warszawa, dnia 1 sierpnia 2019 roku



**Adam Abramowicz**  
**Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców**  
**ul. Wilcza 46**  
**00-679 Warszawa**

**Dotyczy:** wniosku do Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców o wystąpienie do organów państwowych (Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów) z wnioskiem o szybką reakcję w sprawie praktyk rynkowych stosowanych przez Telewizję Polsat sp. z o.o.

Działając wspólnie w imieniu Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej (dalej: **PIKE**), Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej (dalej: **KIKE**), Związku Telewizji Kablowych w Polsce Izby Gospodarczej (dalej: **ZTKIG**), (łącznie dalej: **Izby**), a także Związku Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacyjnych „Mediakom” oraz Związku Pracodawców Telekomunikacyjnych „Mediator” (łącznie dalej: **Związki Pracodawców**), w związku z uprawnieniami Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców (dalej: **Rzecznik**) oraz odczuwanym przez przedsiębiorców brakiem dostatecznego zainteresowania właściwych organów praktykami Telewizji Polsat sp. z o.o., Izby i Związki Pracodawców zwracają się z prośbą o wystąpienie przez Rzecznika do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o szybką reakcję w sprawie praktyk rynkowych stosowanych przez Telewizję Polsat sp. z o.o.

W tym roku obchodzony jest jubileusz trzydziestolecia działania telewizji kablowej w Polsce. Wspólnie z małymi, średnimi i dużymi operatorami oraz nadawcami stworzony został najbardziej konkurencyjny rynek telewizji płatnej w Europie, a może i na świecie. Udało się to osiągnąć bez ingerencji państwa i regulatorów, wykorzystując jedynie zasady wolnego rynku. Opowiadając się za zasadami swobody prowadzenia działalności gospodarczej, musimy zwrócić uwagę na ofertę Telewizji Polsat sp. z o.o., która może zaburzyć konkurencję na rynku. W przypadku destabilizacji rynku, powrót do jego wcześniejszego stanu będzie znacząco utrudniony, ze szkodą także dla abonentów. Tak szeroki zakres zmian, jak zaproponowany przez Telewizję Polsat sp. z o.o. w swojej ofercie, może mieć w istocie wpływ na cały rynek medialny.

#### **1. Naruszenie zasad uczciwej konkurencji**

W ocenie niżej podpisanych Izb i Związków Pracodawców, podejmowane przez Telewizję Polsat sp. z o.o. działania mogą naruszać konkurencję oraz zagrażać fundamentom rynku medialnego w Polsce, a w szczególności jego pluralizmowi. Telewizja Polsat sp. z o.o. przedstawiła bowiem nową ofertę na reemisję programów z grupy Polsat. Zakłada ona ponad

2-krotną podwyżkę dotychczasowych opłat z początkiem 2020 roku oraz dalsze 5% podwyżki z każdym kolejnym rokiem. Na akceptację oferty dała operatorom jedynie dwa letnie miesiące (lipiec i sierpień), pod rygorem jeszcze mniej korzystnych warunków lub zakazu reemitowania programów. Stawki żądane przez Telewizję Polsat sp. z o.o. ustalone zostały arbitralnie i nie podlegają negocjacji.

Warunki narzucone przez Telewizję Polsat sp. z o.o. wymuszają przy tym w istocie zawarcie umowy na 28 programów telewizyjnych, gdyż w przypadku chęci nabycia przez operatora jedynie pojedynczych programów telewizyjnych, cena jednostkowa poszczególnych programów może być wyższa niż obecna łączna opłata za wszystkie programy. Nadawca, w przypadku zawarcia umowy na 28 programów telewizyjnych, zobowiązuje ponadto operatora do włączenia do swojej oferty wszystkich kanałów wchodzących w skład tego pakietu, w tym w przypadku 24 programów telewizyjnych narzuca pakiet, w którym mają się znaleźć.

Należy zatem zauważyć, iż narzucanie tak drastycznych podwyżek oraz ograniczeń w swobodzie działalności operatorów może stanowić nadużywanie pozycji dominującej przez Telewizję Polsat sp. z o.o. Wątpliwości dotyczące nadużywania pozycji dominującej uzasadniają przynależność tego nadawcy do pionowo zintegrowanej Grupy Cyfrowego Polsatu. Posiada ona kontrolę zarówno nad nadawaniem programów, jak i ich dystrybucją w Cyfrowym Polsacie oraz w Internecie poprzez platformę IPLA. Nadawca ten dysponuje również na wyłączność dostępem do tzw. urządzeń kluczowych w postaci chociażby praw do nadawania określonych treści, głównie sportowych (np. Liga Mistrzów). Oznacza to, że przynajmniej na części rynków produktowych ma pozycję dominującą, wykazując ponad 40% udziału.

Wszystko to sprawia, że zasadne są pytania o motywację Telewizji Polsat sp. z o.o., która w przypadku braku akceptacji tak drastycznych podwyżek przez niezależnych dystrybutorów, może osiągnąć korzyść w postaci przejścia abonentów do dystrybutorów treści powiązanych z nadawcą. Operator w istocie znajduje się w sytuacji bez wyjścia, gdyż brak programów z grupy Polsat w ofercie oznacza zmianę warunków umowy abonenckiej, umożliwiającą abonentom rozwiązanie umowy bez zwrotu ulg udzielonych przez operatora i przejście właśnie choćby do konkurencji z Grupy Cyfrowego Polsatu. Analiza ofert rynkowych rodzi przy tym wątpliwość, by oferta Telewizji Polsat sp. z o.o. dla podmiotów z nią powiązanych była tożsama z tą dla pozostałych operatorów. Telewizja Polsat sp. z o.o. jest zatem przedsiębiorcą, który znajduje się w takiej pozycji, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów.

Omawiana powyżej sprawa jest kolejnym przykładem wątpliwości dotyczących nadużyć Telewizji Polsat sp. z o.o. względem operatorów. Dotychczas w ocenie Izby i Związków Pracodawców Prezes UOKiK nie zapewniał należytej ochrony przedsiębiorcom, względem których nadawca mógł nadużywać swojej pozycji dominującej.

**W związku z powyższym, oraz biorąc pod uwagę uprawnienia Rzecznika z art. 9 ust. 1 pkt 8) ustawy o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców (dalej: uRMŚP), niżej podpisane Izby i Związki Pracodawców wnoszą o zwrócenie się przez Rzecznika do Prezesa UOKiK o dopuszczenie Rzecznika do wszystkich postępowań w sprawie nadużywania pozycji dominującej przez Telewizję Polsat sp. z o.o. oraz inne podmioty**

z Grupy Cyfrowego Polsatu, a także do aktywnego udziału Rzecznika w nich na rzecz operatorów.

## **2. Zagrożenie dla pluralizmu na rynku medialnym**

Działania podejmowane przez Telewizję Polsat sp. z o.o. zagrażają samodzielności dostawców usług medialnych i interesom odbiorców oraz otwartemu i pluralistycznemu charakterowi radiofonii i telewizji. Na straży tych wartości powinna natomiast, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji (dalej: uRTV) stać Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji. Narzucona przez Telewizję Polsat sp. z o.o. podwyżka spowoduje znaczny wzrost kosztów działalności operatorów, który może nie tylko skonsumować ich marżę, lecz przede wszystkim z powodów ekonomicznych zmusić do wyłączenia programów alternatywnych dostawców. To może z kolei doprowadzić do jeszcze większej marginalizacji nadawców spoza trzech głównych grup (Polsat, Discovery-TVN, TVP), które obecnie skupiają w sobie ok. 85% oglądalności. Może zatem dojść do jeszcze większego osłabienia pluralizmu w mediach.

W ocenie Izb i Związków Pracodawców Rzecznik powinien zatem zwrócić się do Przewodniczącego KRRiT i postulować, aby Przewodniczący KRRiT podjął interwencję w związku z naruszaniem przez Telewizję Polsat sp. z o.o. obowiązków ustawowych. Naszym zdaniem właściwa byłaby także propozycja zorganizowania przez Przewodniczącego KRRiT spotkania przedstawicieli operatorów (Izb i Związków Pracodawców) z Telewizją Polsat sp. z o.o. w formie okrągłego stołu w sprawie pluralizmu mediów, z udziałem operatorów oraz Telewizji Polsat sp. z o.o., ew. także innych nadawców, szczególnie tych, którzy wskutek podwyżki ze strony Telewizji Polsat sp. z o.o., mogą utracić możliwość rozprowadzania swoich programów.

## **3. Uzasadnienie wniosku do Rzecznika**

Zgodnie z art. 1 uRMŚP, Rzecznik stoi na straży praw mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, w szczególności poszanowania zasady wolności działalności gospodarczej, pogłębiania zaufania przedsiębiorców do władzy publicznej, bezstronności i równego traktowania, zrównoważonego rozwoju oraz zasady uczciwej konkurencji i poszanowania dobrych obyczajów oraz słuszych interesów przedsiębiorców.

Natomiast w myśl art. 9 ust. 1 uRMŚP, w zakresie ochrony praw przedsiębiorców Rzecznik może w szczególności:

- występować do właściwych organów z wnioskami o podjęcie inicjatywy ustawodawczej albo wydanie lub zmianę innych aktów normatywnych w sprawach dotyczących działalności gospodarczej;
- występować do właściwego ministra lub organu upoważnionego ustawowo do opracowywania i wnoszenia do rozpatrzenia przez Radę Ministrów projektów aktów normatywnych z wnioskiem, o którym mowa w art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców;
- zwrócić się o wszczęcie postępowania administracyjnego, a także uczestniczyć w tych postępowaniach – na prawach przysługujących prokuratorowi;
- informować właściwe organy o dostrzeżonych barierach i utrudnieniach w zakresie wykonywania działalności gospodarczej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Złożenie niniejszego wniosku przez Izby i Związki Pracodawców czyni zadość art. 10 ust. 2 uRMŚP.

Mając na uwadze wszystko powyższe za w pełni uzasadnione i potrzebne należy uznać wystąpienie przez Rzecznika do wskazanych organów państwowych (Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji) z wnioskiem o szybką reakcję przeciwko praktykom Telewizji Polsat sp. z o.o. W załączeniu Izby i Związki Pracodawców przedstawiają, mając na celu ułatwienie Rzecznikowi szybszej reakcji, projekt głównych tez uzasadniających takie wystąpienie.

PREZES ZARZĄDU

*Jerzy PIKE*  
Jerzy PIKE

*KIKE*  
KIKE

Prezes Zarządu

*Włodch*  
Włodch

PREZES ZARZĄDU

*Krzysztof Kacprowicz*  
Krzysztof Kacprowicz

Prezes Zarządu  
Z.P.J. "Mediator"

*Adam Lepiarz*  
Adam Lepiarz

MEDIATOR

Załączniki:

- projekt tez uzasadniających wystąpienie przez Rzecznika do Prezesa UOKiK oraz Przewodniczącego KRRiT,
- odpisy z KRS Izb i Związków Pracodawców,
- statuty Izb i Związków Pracodawców.

Do wiadomości:

Zespół Roboczy ds. Opłat za korzystanie z praw autorskich oraz wynagrodzeń nadawców programów audiowizualnych w Radzie Przedsiębiorców przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców