



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Piotr Pełka
Dyrektor

Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej

Warszawa, 13 października 2020 r.

DMP-2.52.300.2020

Pan Marek Woch
Radca Rzecznika
Wydział Prawno-Legislacyjny
Biuro Rzecznika Małych
i Średnich Przedsiębiorców
ul. Wilcza 46
00-679 Warszawa

Szanowny Panie Radco,

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 września 2020 r. (znak: WPL.598.2020.LP), dotyczące wątpliwości związanych z udzielaniem subwencji finansowych w ramach Programu Rządowego „Tarcza Finansowa Polskiego Funduszu Rozwoju dla małych i średnich firm” (tzw. Tarcza finansowa dla MŚP), zawartych w piśmie Polskiej Izby Paliw Płynnych z dnia 24 sierpnia 2020 r., pragnę przedstawić następujące wyjaśnienia.

W pierwszej kolejności pragnę wyjaśnić, że pomoc udzielana przez Polski Fundusz Rozwoju S.A. (dalej: PFR) na podstawie art. 21a ustawy z 4 lipca 2019 r. *o systemie instytucji rozwoju*¹ w formie subwencji finansowych w ramach Tarczy finansowej dla MŚP, została notyfikowana Komisji jako pomoc zgodna z warunkami określonymi w sekcji 3.1 Komunikatu Komisji z dnia 19 marca 2020 r. - *Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19*². W dniu 27 kwietnia 2020 r. Komisja wydała decyzję SA.56996 (2020/N) - *Poland COVID-19: repayable advance scheme for micro, small and mediumsized enterprises*, w której uznała Tarczę finansową dla MŚP za zgodną z rynkiem wewnętrznym na podstawie art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE.

¹ Dz. U. z 2019 r., poz. 1572 ze zm.

² Dz. Urz. UE C 91 I/1 z 20.03.2020 r. ze zm., dalej: Komunikat Komisji.

Odnosząc się do wątpliwości wyrażonych w piśmie z 24 sierpnia 2020 r., pragnę wyjaśnić, że limit 800 tys. EUR/120 tys. EUR/100 tys. EUR³ został określony w pkt. 22 lit. a) i 23 lit. a) Komunikatu Komisji i **dotyczy wyłącznie pomocy publicznej rekompensującej negatywne konsekwencje ekonomiczne związane z COVID-19, zatwierdzonej na podstawie sekcji 3.1 tego Komunikatu**, a nie wszelkiej pomocy publicznej. Lista środków pomocowych, których wartość należy wliczyć w dopuszczalny limit 800 tys. EUR/ 120 tys. EUR/100 tys. EUR zamieszczona została na stronie internetowej UOKiK pod adresem: <https://www.uokik.gov.pl/download.php?id=19272>.

Należy również zauważyć, że pomoc taka stanowi pomoc odrębną od pomocy de minimis (a w związku z tym limity tych pomocy są odrębne) i może być łączona z pomocą de minimis bez ograniczeń do maksymalnych limitów tych dwóch rodzajów pomocy (o ile takie nie wynikają z przepisów krajowych).

Mając na uwadze powyższe, pragnę podsumować, że pomoc zatwierdzona na podstawie sekcji 3.1 Komunikatu Komisji:

- może być łączona z każdą inną pomocą z sekcji 3.1 do limitu 800 tys. EUR/120 tys. EUR/100 tys. EUR;
- może być łączona z inną pomocą publiczną lub pomocą de minimis bez ograniczeń (o ile takie nie wynikają z przepisów krajowych). Oznacza to, że otrzymanie subwencji finansowej nie wyklucza automatycznie możliwości otrzymania przez przedsiębiorcę ponadto pomocy de minimis lub innej pomocy publicznej (z zastrzeżeniem pomocy publicznej zatwierdzonej na sekcji 3.1 Komunikatu Komisji, gdyby jej przyznanie miało skutkować przekroczeniem limitu 800 tys. EUR/120 tys. EUR/100 tys. EUR).

Pragnę również potwierdzić, że badając ww. limit pomocy, należy uwzględnić wszelką wcześniejszą pomoc z tej sekcji, otrzymaną przez beneficjenta oraz podmioty z nim powiązane w rozumieniu art. 3 ust. 3 Załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*⁴ - limit pomocy z tej sekcji będzie wspólny dla grupy przedsiębiorstw powiązanych. W takiej sytuacji, jeżeli udzielenie pomocy któremukolwiek z członków grupy przedsiębiorstw powiązanych skutkowałoby przekroczeniem limitu, pomoc taka nie mogłaby zostać udzielona lub - jeszcze przed jej przyznaniem - mogłaby zostać pomniejszona tak, aby jej wartość mieściła się w dostępnym limicie.

³ Limity 120 tys. EUR i 100 tys. EUR odnoszą się odpowiednio do przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze rybołówstwa lub akwakultury oraz przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych.

⁴ Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 r.



Odnosząc się natomiast do wątpliwości związanych z koncepcją powiązań pomiędzy przedsiębiorstwami, pragnę wyjaśnić, że z ugruntowanej praktyki orzeczniczej TSUE wynika, że do celów unijnych reguł konkurencji przedsiębiorstwem jest każda jednostka wykonująca działalność gospodarczą niezależnie od jej formy prawnej i sposobu finansowania⁵ oraz, że wszystkie podmioty, które są kontrolowane (prawnie lub de facto) przez ten sam podmiot, należy traktować jako jedno przedsiębiorstwo⁶.

Na gruncie przepisów krajowych odzwierciedla tę zasadę konstrukcja *Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie*, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie⁷. W pkt 9 tego Formularza należy wskazać powiązania beneficjenta z innymi przedsiębiorcami (także te, występujące za pośrednictwem osób fizycznych i grup osób fizycznych działających wspólnie), a następnie tak zdefiniowaną grupę bierze się pod uwagę m.in. w przypadku badania, czy na przedsiębiorcy ciąży obowiązek zwrotu pomocy (część C) lub do ustalenia, czy nie zostanie przekroczony próg notyfikacyjny (część E pkt 6). Jak wynika z powyższego, za przedsiębiorstwo od dawna uznaje się grupę podmiotów powiązanych.

Należy dodatkowo zwrócić uwagę, że pomimo pewnych podobieństw, pomoc zatwierdzona na podstawie sekcji 3.1 Komunikatu Komisji stanowi pomoc publiczną, a nie pomoc de minimis, jak zauważono powyżej. Brak jest zatem podstaw do stosowania w tym przypadku per analogiam pojęcia „jednego przedsiębiorstwa” z art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis⁸. Należy również zwrócić uwagę na treść punktu 4 preambuły do tego rozporządzenia, gdzie Komisja wyjaśnia, że ww. koncepcja „jednego przedsiębiorstwa” została wprowadzona jako rozwiązanie wyjątkowe. Co więcej, Komunikat Komisji w pkt. 22 nie posługuje się pojęciem „jedno przedsiębiorstwo”, ale „przedsiębiorstwo”.

Pragnę na koniec poinformować, że UOKiK nie posiada wiedzy w zakresie wskaźników, na podstawie których limit 800 tys. EUR/120 tys. EUR/100 tys. EUR został przez Komisję ustalony. Władze państw członkowskich, w tym władze polskie, zgłaszały

⁵ por. m.in. wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 12 września 2000 r. w sprawach połączonych od C-180/98 do C-184/98 Pavlov i in., ECLI:EU: C:2000:428, pkt 74

⁶ por. m.in. wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie C-480/09 P AceaElectrabel Produzione SpA przeciwko Komisji, ECLI:EU:C:2010:787, pkt 47-55

⁷ Dz. U. Nr 53, poz. 312, ze zm.

⁸ Dz. Urz. UE L 352/1 z 24.12.2013 r.



niejednokrotnie w toku konsultacji projektu Komunikatu Komisji i jego późniejszych zmian propozycję zawężenia pojęcia przedsiębiorstwa, choćby analogicznie jak w przypadku pomocy de minimis, jednak wniosek ten nie został uwzględniony przez Komisję.

Z poważaniem,

Piotr Pełka

Dyrektor

Departamentu Monitorowania

Pomocy Publicznej

/podpisano elektronicznie/