



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

WPL. 38.2020.DL

Warszawa, 21 stycznia 2020 r.

Pan
Rafał Trzaskowski
Prezydent m.st. Warszawy
pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

Szanowny Panie Prezydencie

działając na podstawie art. 11 ust. 1 w zw. z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców¹, zwracam się z uprzejmą prośbą o ustosunkowanie się przez Pana Prezydenta do pisma przedsiębiorcy Pana prowadzącego działalność gospodarczą dotyczącego konsekwencji zaisnialych dla przedsiębiorcy w związku z zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy nr 1695/2019 z 15 listopada 2019 r. w sprawie zasad udostępniania nieruchomości stanowiących własność m.st. Warszawy lub będących w użytkowaniu wieczystym m.st. Warszawy w celu realizacji inwestycji liniowych².

2 powzieman

*Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa
tel. +48 22 123 70 70, fax: +48 22 123 70 71, e-mail: biuro@rzecznikmsp.gov.pl, www.rzecznikmsp.gov.pl, NIP: 7010832846, REGON: 380779546*

Rachwał

Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

Załącznik:

-kopia wystąpienia

¹Dz.U. z 2018 poz. 648.

² <https://bip.warszawa.pl/NR/exeres/32EAF9BF-58A2-438B-ACFF-357D778367A0.frameless.htm>, dostęp: 14.01.2020 r.

WPL
31.12.2019a
N. Kruczek

biuro@rzecznikmsp.gov.pl

Od: poniedziałek, 30 grudnia 2019 14:06
Wysłano: biuro@rzecznikmsp.gov.pl
Do: ws. zarządzenia nr 1695/2019 (z dn. 15.11.2019; podpisane przez: Prezydent m. st.
Temat: Warszawy)
Załączniki: Rzecznik MSP.pdf

dotyczy: zarządzenia nr 1695/2019 (z dn. 15.11.2019; podpisane przez: Prezydent m. st. Warszawy) WS. zasad udostępnienia nieruchomości stanowiących własność m. st. Warszawy lub będących w użytkowaniu wieczystym m. st. Warszawy w celu realizacji inwestycji liniowych; w tym przypadku dotyczy budowy przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego dla nowo budowanego osiedla w dzielnicy Białołęka.

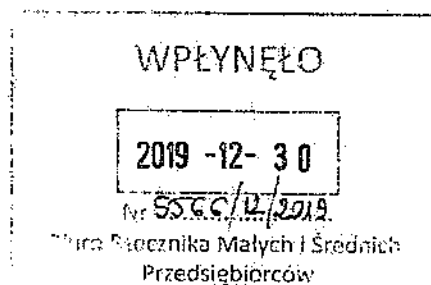
Dzień dobry,
w załączeniu przesyłam pisemne zapytanie dotyczące zarządzenia nr 1695/2019 z dn. 15.11.2019 z prośbą o przeanalizowanie sprawy pod kątem problemów, jakie spowodowało wprowadzenie zarządzenia z pominięciem vacatio legis.

Z poważaniem,

FUH "KAMKAR" Artur Klos
tel.: 501 502 089

kamkar.arturklos@wp.pl

Administratorem danych osobowych jest Firma Usługowo - Handlowa KAMKAR Artur Klos.
Osobom, których dane dotyczą przysługuje prawo dostępu do tych danych, ich sprostowanie, usunięcie lub ograniczenia przetwarzania.



**Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców**

ul. Wilcza 46,
00-679 Warszawa,

dotyczy: zarządzenie nr 1695/2019 (z dn. 15.11.2019; Prezydent m. st. Warszawy) ws. zasad udostępnienia nieruchomości stanowiących własność m. st. Warszawy lub będących w użytkowaniu wieczystym m. st. Warszawy w celu realizacji inwestycji liniowych (w tym przypadku dotyczy budowy przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego dla nieruchomości w dzielnicy Białoleka)

Szanowny Panie,

Jestem mikroprzedsiębiorcą działającym w branży budowlanej. Aktualnie realizuję inwestycję polegającą na budowie osiedla 11 budynków jednorodzinnych dwulokalowych w Warszawie, w dzielnicy Białoleka.

Wprowadzenie przedmiotowego zarządzenia bez *vacatio legis*, obowiązującego z dniem podpisania, czyli od 15.11.2019 spowodowało cofnięcie biegu mojej sprawy do początku, podczas gdy termin podpisania umowy liniowej miałem wyznaczony na dzień 18.11.2019.

Biorąc pod uwagę długotrwałe procedury urzędowe oraz ponowne kompletowanie i uzupełnianie dokumentacji według nowych przepisów przy braku przygotowania urzędów do obsługi spraw w zmienionych standardach trudno przewidzieć, kiedy wyznaczony zostanie ponowny termin podpisania umowy liniowej według nowych zasad.

Tymczasem impas w realizacji przyłącza wod-kan uniemożliwia odbiór budynków do użytkowania a tym samym przekazanie lokali nowym nabywcom, którzy je zarezerwowali. W tym miejscu zaznaczyć należy, że część z nich jest w trakcie wypowiedzenia umów najmu oraz umów przedwstępnych sprzedaży swoich dotychczasowych miejsc zamieszkania; wobec tych, którzy sprzedali swoje dotychczasowe mieszkania/domy zobowiązani bytem zwrócić podwójny zażatek wpłacony przez nich tytułem zarezerwowanego lokalu. Sytuacja jest więc dla mnie trudna nie tylko z perspektywy inwestora, ale również ze zwykłej ludzkiej empatii.

Wiem, że po wprowadzeniu zarządzenia 1695/2019 w podobnej sytuacji znalazło się wielu innych przedsiębiorców branży budowlanej rynku warszawskiego.

Dlatego zwracam się z zapytaniem czy Rzecznik MŚP ma świadomość istniejącego problemu, i czy ewentualnie podejmowane są jakieś kroki prawne w kierunku wyjaśnienia przyczyny trybu wprowadzenia zarządzenia bez *vacatio legis*, które spowodowało zastój w procedurach urzędowych, gdyż urzędy nie zostały przygotowane do rozpatrywania spraw w nowych procedurach;

czy istnieją odstępstwa przewidziane dla sytuacji jak moja (chodzi o fakt, że termin podpisania umowy został wyznaczony na 18.11 a zarządzenie wprowadzono 15.11) tzn. czy przewidziano priorytetowe opiniowanie dla spraw, które zostały zablokowane mimo wyznaczonego terminu zawarcia umowy (czyli spełniały dotychczasowe wszelkie wymogi formalne przed wprowadzeniem nowego zarządzenia).

Z góry dziękuję za zainteresowanie sprawą i podjęcie próby jej wyjaśnienia przez stosowne instytucje oraz możliwie szybką odpowiedź.

Z poważaniem,