



Biurow Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

WPL. 3A. A. 2020. GG

Warszawa, 17 stycznia 2020 r.

Pan
Marcin Cichy
Prezes
Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Szanowny Panie Prezisie

w związku z wnioskami napływającymi od przedsiębiorców telekomunikacyjnych zrzeszonych w Radzie Przedsiębiorców przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców zwracam się z uprzejmą prośbą o wydelegowanie Pańskiego przedstawiciela na posiedzenie Zespołu ds. Telekomunikacji, które odbędzie się w **Biurow Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców w Warszawie ul. Wilecza 46 w dniu 7 lutego 2020 r., o godz. 11:00.**

Program posiedzenia obejmuje m.in. omówienie obowiązków sprawozdawczych MŚP z branży telekomunikacyjnej oraz wniosków legislacyjnych przedsiębiorców w tym zakresie.

Więcej informacji o pracach Zespołu ds. Telekomunikacji znajduje się na stronie internetowej Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców w zakładce „Rada Przedsiębiorców” > „Zespół Roboczy ds. Telekomunikacji”¹.

z pozdrowieniami

mgr inż. Marek Woźniak

Przewodniczący Zespołu ds. Telekomunikacji

Marek Woźniak

mgr inż. Marek Woźniak

Załączniki:

1. e-mail Zespołu ds. Telekomunikacji z 10 grudnia 2019 r.
2. Kopia pisma Związku Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji z dnia 16 grudnia 2019 r.

¹ <https://rzecznikmsp.gov.pl/institucja-rzecznika/rada-przedsiębiorców/zespół-roboczy-ds-telekomunikacji/>, dostęp: 17.01.2020.

Od:
Wysłano: wtorek, 10 grudnia 2019 15:29
Do: rada.przedsiębiorców@rzecznikmsp.gov.pl
DW: grzegorz.gontarz@rzecznikmsp.gov.pl
Temat: zagadnienia ze spotkania Zespołu Roboczego ds. Telekomunikacji
Załączniki: 676-GRAP-GUS-19.pdf; 581-GRAP-19_GUS-PK03.503.1.2018.92_przekazywanie danych abonentów przez operatorów telekomunikacyjnych.pdf

Szanowni Państwo,

W podsumowaniu piątkowego spotkania (6 grudnia 2019 r.) Zespołu ds. Telekomunikacji przesyłam następujące informacje:

1. GUS żąda od operatorów telekomunikacyjnych danych osobowych i kontaktowych abonentów stanowiących tajemnicę telekomunikacyjną.

Podstawą żądań GUS są dwie ustawy:

- ustawa z dnia 31 lipca 2019 r. o powszechnym spisie rolnym w 2020 r. nakazująca na podstawie załącznika nr 3 pkt 13 przekazać do 28 lutego 2020 r. dane wszystkich abonentów. Ustawa nie była konsultowana z rynkiem telekomunikacyjnym, ponadto w teorii ma ona dotyczyć działalności rolnej podczas gdy żąda się podania danych wszystkich abonentów, nawet tych nie prowadzących działalności rolnej. Dane jakich żąda GUS już w większości są w jego posiadaniu od innych urzędów lub organizacji, GUS chce tylko numerów telefonów w celu kontaktu telefonicznego z tymi osobami. Okres przechowywania danych osobowych zgodnie z art. 14 tej ustawy to 100 lat. (operatorzy nie mają prawa przechowywania danych po zakończeniu świadczenia usług dłużej niż 2 lata).

- ustawa z dnia 9 sierpnia 2019 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r. Zgodnie z zał. Nr 2 tej ustawy pkt 22 operatorzy telekomunikacyjni są zobowiązani do przekazania danych (takich samych jak w ustawie o spisie rolnym) do dnia 28 lutego 2021 r. Ponownie większość danych będzie już w posiadaniu GUS z innych źródeł, GUS wskazał, że zależy mu tylko na numerach tel. do kontaktu. Zgodnie z art. 32 tej ustawy okres przechowywania danych osobowych to 100 lat. Ustawa również nie była konsultowana z rynkiem telekomunikacyjnym.

Obie ustawy nakazują przekazanie numerów tel. celem skontaktowania się z abonentami w celach statystycznych. Tymczasem dana ta uzyskana została wyłącznie do celu świadczenia usług telekomunikacyjnych (tak wyraźnie jest opisane w umowach o świadczenie usług). Przekazanie ich do GUS w celu będzie naruszeniem przez operatorów tajemnicy telekomunikacyjnej i postanowień umów abonenckich. Dotychczas dane osobowe w tym numery tel. mogły otrzymywać służby ale wg określonej procedury (zgoda sądu lub prokuratora) w stosunku do wskazanych osób.

Przekazanie danych wiąże się z dużymi nakładami finansowymi, bo GUS żąda danych zagregowanych w określony sposób. Żaden operator nie dysponuje obecnie tymi danymi tak zagregowanymi jak chce GUS, więc będzie zmuszony do odpowiedniego przetworzenia tych danych.

Zdaniem KIKE konieczna jest interwencja Rzecznika MŚP.

2. Traktowanie przez Prezesa UKE małych i średnich operatorów tak jak dużych operatorów.

- nakładanie obowiązków i regulacja dostępu.

Obecnie Prezes UKE planuje uregulowanie pozycji rynkowych (telekomunikacyjne postępowanie antymonopolowe) na 202 operatorów sieci stacjonarnych. Wielu z tych operatorów jest podmiotami mikro, bądź też małymi lub średnimi przedsiębiorcami. Prezes UKE na wszystkie te podmioty (z wyjątkiem Orange Polska S.A.) zamierza nałożyć

te same obowiązki w zakresie udostępniania swoich sieci telekomunikacyjnych, oraz publikacji ofert zawierania umów, jak też zakaz dyskryminacji. Dokumenty w tym projekty decyzji znajdują się pod linkiem:

<https://biip.uke.gov.pl/przegląd-rynkow/regulacja-rynkow-ftr/>

Oznacza to, że Prezes UKE nie traktuje operatorów proporcjonalnie, ale jednakowo. Tymczasem ten sam obowiązek budowy punktu styku nałożony na małego operatora ma dużo większy wpływ niż na dużego operatora. Sieci małych i średnich operatorów nie są dostosowane do budowy punktów styku na każde żądanie. Inne będą też koszty wykonania tego obowiązku, duzi operatorzy będą nominalnie płacili mniejsze koszty, gdyż korzystają z efektu skali (upusty cen urządzeń i usług). Inny też będzie wzrost kosztów działalności małych operatorów w stosunku do dużych. Dla małego operatora budowa punktu styku sieci może stanowić wzrost o 10% kosztów prowadzenia działalności, podczas gdy dla dużego operatora wskaźnik ten będzie znacznie niższy (najczęściej poniżej 1%).

Obowiązek niedyskryminacji oznacza konieczność ujednoczenia umów międzyoperatorskich. Tymczasem mali i średni operatorzy nie mają możliwości wpłynięcia na współpracujących z nimi dużych operatorów aby ujednoczyć warunki dostępu do swoich sieci.

Planowane decyzje Prezesa UKE mają mieć z mocy ustawy Prawo telekomunikacyjne rygor natychmiastowej wykonalności, więc jakakolwiek interwencja Rzecznika MŚP po ich wydaniu będzie bezskuteczna. Interwencja Rzecznika MŚP jest konieczna już na obecnym etapie postępowań (tym bardziej że znane są już projekty decyzji nakładające obowiązki).

- obowiązek sprawozdawczości.

Wg Prawa telekomunikacyjnego mamy dwa rodzaje sprawozdawczości: ustawową i na żądanie. Prawo telekomunikacyjne obecnie już nie wprowadza rozróżnienia w zakresie sprawozdawczości małych oraz średnich operatorów i dużych operatorów. Obowiązek ten jest nałożony jednakowo na wszystkie podmioty utrudniając prowadzenie działalności przede wszystkim małym i średnim operatorom.

W zakresie sprawozdawczości na żądanie należy wskazać, że również Prezes UKE nakłada na wszystkich operatorów obowiązki dostarczania danych dotyczących świadczonych usług czy posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej bez względu na jej wielkość.

Wszystko to oznacza, że aby wypełnić takie obowiązki mali operatorzy często robią to kosztem swojej działalności usługowej, gdyż nie stać ich na zatrudnienie dodatkowych pracowników do wykonywania takiej sprawozdawczości. Duzi operatorzy już od dawna posiadają odpowiednie zespoły pracowników zajmujących się głównie sprawozdawczością. Co więcej informacje uzyskiwane od małych operatorów (rzadziej od średnich) nie mają żadnego znaczenia dla Prezesa UKE czy agend unijnych w prowadzonej przez nie polityce regulacji rynku. Jest więc to obowiązek nie tylko kosztowny, ale też niepotrzebny.

KIKE wskazywała w procesie legislacyjnym na potrzebę wprowadzenia zmniejszenia obciążenia MŚP w zakresie sprawozdawczym, ale była ona ignorowana, mimo przywoływania przepisów Prawo przedsiębiorców. Konieczne jest włączenie się Rzecznika MŚP w proces legislacyjny w Ministerstwie Cyfryzacji w celu wymuszenia przestrzegania przepisów Prawa przedsiębiorców.

- nakładanie kar finansowych

Niewyrabianie się małych i średnich operatorów z ich obowiązkami sprawozdawczymi powoduje, że podmioty te najczęściej są karane przez Prezesa UKE. KIKE przygotowuje projekt pisma Rzecznika MŚP do Prezesa UKE o przekazanie danych związanych z postępowaniami karnymi w latach 2018-2019 wskazujące na ilość kar nakładanych na MŚP.

02039
e.csp@...
Tel. 020 938 438

Stowarzyszenie Przedsiębiorców
ul. Piłkowska 24/17
61-813 Poznań

www.kancelaria.media.pl

MEDIA

14.12.2015 10:00:00

Proszę o wyrażenie zgody na udział w konferencji prasowej, która odbędzie się w dniu 15.12.2015 r. o godzinie 10:00 w siedzibie Kancelarii Sejmu w Warszawie, ul. Senatorska 18, w sali konferencyjnej. Tematem konferencji jest: "Wzrost liczby wniosków o udzielenie pomocy społecznej w III kwadracie 2015 r.". Proszę o potwierdzenie udziału w konferencji do dnia 14.12.2015 r. do godziny 17:00, poprzez przesłanie wiadomości e-mail na adres: kancelaria@sejm.gov.pl lub telefonicznie na numer telefonu: 22 622 42 00.

W przypadku braku zgody, proszę o poinformowanie Kancelarii Sejmu do dnia 14.12.2015 r. o godzinie 17:00, poprzez przesłanie wiadomości e-mail na adres: kancelaria@sejm.gov.pl lub telefonicznie na numer telefonu: 22 622 42 00. Proszę o wyrażenie zgody na udział w konferencji prasowej, która odbędzie się w dniu 15.12.2015 r. o godzinie 10:00 w siedzibie Kancelarii Sejmu w Warszawie, ul. Senatorska 18, w sali konferencyjnej. Tematem konferencji jest: "Wzrost liczby wniosków o udzielenie pomocy społecznej w III kwadracie 2015 r.". Proszę o potwierdzenie udziału w konferencji do dnia 14.12.2015 r. do godziny 17:00, poprzez przesłanie wiadomości e-mail na adres: kancelaria@sejm.gov.pl lub telefonicznie na numer telefonu: 22 622 42 00.



Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut

WPLYNEŁO

7019 212 04

Warszawa 25 listopada 2019 r.

GUS-PK03.503.1.2018.110

Pan

Karol Skupień

Prezes Zarządu Krajowej Izby Komunikacji
Ethernetowej

ul. Lindleya 16

02-013 Warszawa

W nawiązaniu do pism Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej z dnia 18 października br., znak: PIIT/1627/19 oraz znak: PIIT/1626/19, uprzejmie informuję o podjęciu przez Główny Urząd Statystyczny (GUS) działań związanych ze zmianą rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2018 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2019 (Dz. U. poz. 2103 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 października 2019 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2020.

Nowelizacja rozporządzeń polegać będzie na skreśleniu przepisów nakładających na operatorów publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych obowiązek przekazania danych do GUS w terminach do 28 lutego 2020 r. oraz do 26 lutego 2021 r. Ponadto w związku z podjętymi działaniami w zakresie ww. nowelizacji oraz upływem pierwszego terminu przekazania danych na podstawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2019 (30 sierpnia br.) GUS odstępuje od wymagania przekazania tych danych.

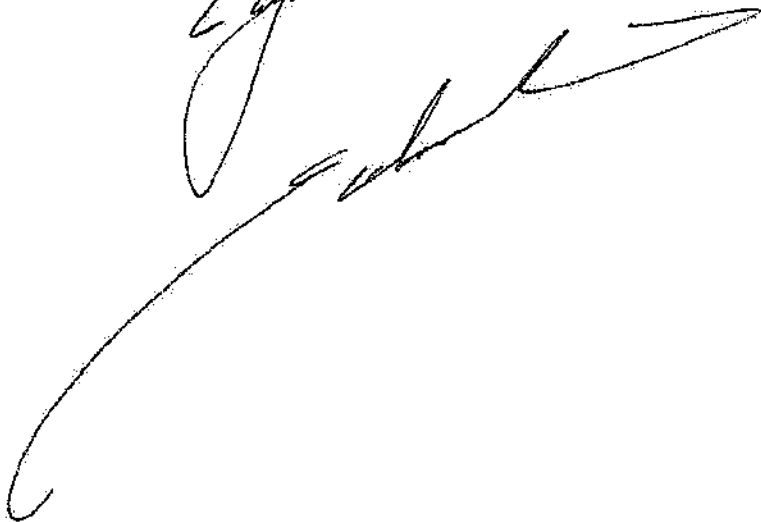
Tym samym w przedmiotowym zakresie dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych pozostaną zobowiązani do przekazania do GUS danych w terminach:

- 1) do 28 lutego 2020 r. na podstawie ustawy z dnia 31 lipca 2019 r. o powszechnym spisie rolnym w 2020 r. (Dz. U. poz. 1728),
- 2) do 26 lutego 2021 r. na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r. (Dz. U. poz. 1775) (NSP).

Ponadto uprzejmie informuję, iż zgodnie z art. 3 ustawy o NSP spisem objęte są osoby fizyczne bez różnicowania na osoby fizyczne prowadzące lub nieprowadzące działalności gospodarczej. Zatem dane przekazywane przez dostawców publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych powinny obejmować wszystkie osoby fizyczne. Znajduje to potwierdzenie w treści ust. 22 załącznika nr 2 do NSP, zgodnie z którym dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1954, z późn. zm.), przekazują Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego gromadzone na podstawie tej ustawy dane jednostkowe, wymienione enumeratywnie w tym przepisie, o abonentach będących osobami fizycznymi, nie różnicując zakresu tych danych ze względu na prowadzenia albo nieprowadzenia działalności gospodarczej przez osobę fizyczną.

W odniesieniu do kwestii technicznych, uprzejmie informuję, iż do przekazania danych do GUS zostanie wykorzystany system informatyczny TransGUS, który umożliwi transfer zbiorów danych w kanale szyfrowanym, dopuszcza się różne formaty przekazywanych danych.

Jednocześnie pragnę poinformować, że powyższe kwestie zostały omówione w dniu 19 listopada br. w siedzibie GUS podczas spotkania z przedstawicielami Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej oraz Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej i spotkały się z pozytywnym odbiorem i akceptacją.

Zaproszeni uczestnicy


Główny Urząd Statystyczny

Al. Niepodległości 208, 00-925 Warszawa
tel. 22 608 31 00
PGSEK@stat.gov.pl
stat.gov.pl



Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut

Warszawa 18 października 2019 r.

GUS-PK03.503.1.2018.92

Według rozdzielnika

W odpowiedzi na stanowisko Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej wobec pisma Prezesa GUS dot. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2019, pismo z dnia 11 września br., znak: PIIT/1431/19, oraz na pismo Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej z dnia 17 września br., znak: GRAP-530/2019, ws. obowiązku przekazywania danych abonentów przez operatorów telekomunikacyjnych do GUS, bardzo dziękuję za wnikliwą analizę zagadnienia dotyczącego przekazania do GUS danych o abonentach publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Jednakże nie mogąc zgodzić się ze wszystkimi wnioskami przedstawionymi w ww. stanowisku, uprzejmie wyjaśniam, co poniżej.

Podstawę prawną przekazania do GUS danych o abonentach publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, w tym numerów telefonów, stanowią przepisy: ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 649, z późn. zm.), ustawy z dnia 31 lipca 2019 r. o powszechnym spisie rolnym w 2020 r. (Dz. U. poz. 1728), ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r. (Dz. U. poz. 1775), rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) – dalej „RODO”, ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. poz. 1000), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2019 (Dz. U. poz. 1567) – dalej „pbssp 2019”.

Zgodnie z ustawą o statystyce publicznej służby statystyki publicznej zbierają dane, w tym dane osobowe, z dostępnych źródeł określonych w ustawie i wydanych na jej podstawie aktach wykonawczych albo odrębnych ustawach. W celu realizacji zadań określonych w ustawie, w tym badań statystycznych, służby statystyki publicznej zbierają dane m.in. z niepublicznych systemów informacyjnych (art. 5a ust. 1 i 2). Definicja „niepublicznych systemów informacyjnych” została ustalona w art. 2 pkt 15 lit e. Zobowiązanie podmiotów prowadzących niepubliczne systemy informacyjne do nieodpłatnego przekazania/udostępnienia danych służbom statystyki publicznej określonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej uregulowane zostało w art. 13 ust. 1. Przetwarzanie danych osobowych dla celów statystycznych zostało uregulowane w art. 35a ust. 1, 35b ust. 1, 35c ust. 2 i 3, art. 39a, art. 39b, art. 39c.

Na podstawie ww. przepisów służby statystyki publicznej przetwarzają dane osobowe określone w art. 35b ust. 1 oraz informacje o życiu i sytuacji osób fizycznych lub wybranych aspektach życia i sytuacji tych osób, o których mowa w art. 35b ust. 2, pochodzące z niepublicznych systemów informacyjnych w szczegółowym zakresie określonym w programie badań statystycznych statystyki publicznej.

Podstawę prawną przekazania do GUS danych abonentach publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych na potrzeby powszechnego spisu rolnego w 2020 r. stanowią przepisy ustawy o PSR (art. 10). W ramach spisu rolnego są przetwarzane dane m.in. z niepublicznych systemów informacyjnych w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy o statystyce publicznej, w szczególności dostawców publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych przekazują dane w zakresie oraz w terminach, które są okre-

ślone w załączniku nr 3 do ustawy o PSR. Przekazanie danych przez dostawców publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych jest nieodpłatne i obowiązkowe i nie stanowi naruszenia tajemnicy komunikowania się w sieciach telekomunikacyjnych, o której mowa w art. 159 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2018 r., poz. 1954, z późn. zm.).

Odpowiednio podstawę prawną przekazania do GUS danych o abonentach publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych na potrzeby narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań w 2021 r. stanowią przepisy ustawy o NSP (art. 12). Prace przygotowawcze obejmują w szczególności przekazywanie danych m.in. przez podmioty prowadzące niepubliczne systemy informacyjne, w szczególności dostawców publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Szczegółowy zakres danych i terminy ich przekazania do GUS przez obowiązane podmioty określa załącznik nr 2 do ustawy o NSP.

Zakres danych o abonentach przewidziany w ustawie o PSR oraz w ustawie o NSP do przekazania przez dostawców publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych obejmuje: imię i nazwisko, numer PESEL, numer telefonu kontaktowego, adres zamieszkania i adres korespondencyjny, jeżeli jest on inny niż adres zamieszkania.

Przepisy RODO art. 15, art. 16, art. 18 oraz art. 21 nie stosują się do statystyki publicznej. Podstawą przetwarzania przez statystykę publiczną danych osobowych stanowi art. 6 ust. 1 lit. c i e RODO. W celu uzyskania szerszego zakresu informacji dot. przetwarzania danych osobowych istnieje możliwość zapoznania się z wyjaśnieniami umieszczonymi pod adresem: <https://stat.gov.pl/rodo/>.

Zobowiązanie operatorów publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych do przekazywania danych w terminach do 30 sierpnia 2019 r. i do 28 lutego 2020 r. nałożone zostało pbssp 2019. Na podstawie przepisów ustawy o statystyce publicznej art. 18 ust. 1 w drodze rozporządzenia określa się zakres przekazywanych danych w sposób ogólny. Natomiast na podstawie art. 18a. ust. 3 określa się zakres szczegółowy, tj. szczegółowy format przekazywanych danych, który jest udostępniany na stronie internetowej GUS (<http://form.stat.gov.pl/formaty/zmiennie-zestaw.php?rok-pbssp=2019&rok-p=2019&idzst=1100>).

Szczegółowy zakres przekazywanych danych na podstawie pbssp 2019 został ograniczony w stosunku do zakresu ujętego w ustawie o PSR i ustawie o NSP w stopniu niezbędnym do opracowania operatu do pierwszego spisu próbnego NSP. Zakres ten obejmuje: adres zamieszkania; adres korespondencyjny, jeżeli jest on inny niż adres zamieszkania. W przyjętej przez GUS formułę zapisu zakresu danych „kody TERYT”, jak i „numer telefonu” są elementami składowymi adresu. Zgodnie z przepisami ustawy o statystyce publicznej (art. 13 ust. 3) stosowanie oznaczeń kodowych przyjętych w rejestrze terytorialnym TERYT nie odnosi się do podmiotów prowadzących niepubliczne systemy informacyjne. Tak więc dołączenie kodów i identyfikatorów TERYT do adresów przekazanych przez dostawców publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych ma charakter dobrowolny.

Odnosząc się do przyjętej metodyki ujmowania „numeru telefonu” jako składowej adresu pragnę poinformować, iż głównym powodem, dla którego operatorzy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych zostali zobowiązani do przekazania danych, jest potrzeba pozyskania numerów telefonów abonentów. Nie było zamiarem GUS pozyskanie od operatorów samych adresów, bo byłoby to niepotrzebne i niecelowe, gdyż takie informacje GUS posiada z innych rejestrów administracyjnych, w tym rejestrze PESEL.

Odnosząc się do zakresu podmiotowego, dla którego należy przekazać dane o abonentach, uprzejmie informuję, iż zgodnie z art. 3 ustawy o NSP spisem objęte są osoby fizyczne bez zróżnicowania na osoby fizyczne prowadzące lub nieprowadzące działalności gospodarczej. Zatem spisem będą objęte wszystkie osoby fizyczne.

W odniesieniu do celu, któremu mają służyć przekazywane dane uprzejmie informuję, iż zobowiązanie operatorów do kilkukrotnego przekazania danych o abonentach na podstawie pbssp 2019, ustawy o PSR oraz ustawy o NSP jest uzasadnione. Pozyskanie danych określonych w pbssp 2019 miało posłużyć do bieżącej aktualizacji operatu do badań statystycznych (OBS) zgodnie z regulacjami określonymi w ustawie o statystyce publicznej w rozdziale 5a. Zgodnie z ww. przepisami OBS podlega stałej i bieżącej aktualizacji w celu umożliwienia prowadzenia obserwacji statystycznej podmiotu tej obserwacji w czasie i przestrzeni. W związku z tym zachodzi potrzeba pozyskania danych o abonentach w 2020 r. oraz 2021 r. Dane pozyskane w 2020 r. zostaną wykorzystane w ramach prac przygotowawczych do drugiego spisu próbnego NSP, który odbędzie się w kwietniu 2020 r., oraz w spisie PSR, natomiast pozyskane w 2021 r. posłużą do aktualizacji OBS na potrzeby spisu NSP.

Odnosząc się do trybu przekazywania danych do GUS i związanych z tym kwestii bezpieczeństwa pragnę poinformować, iż w statystyce publicznej działa system TransGUS, który jest używany do przesyłania danych z systemów


Główny Urząd Statystyczny

Aleja Niepodległości 208, 00-925 Warszawa
tel. 22 608 31 00
PGSEK@stat.gov.pl
stat.gov.pl

informacyjnych. Umożliwia przekazywanie zbiorów danych (plików o różnych formatach i wielkości) do GUS bezpiecznym kanałem teleinformatycznym. Zbiory są przesyłane w kanale bezpiecznym SSL v.3 z zastosowaniem szyfrowania kluczem 128 bitów i z możliwością wskazania IP uprawnionych komputerów. Przekazywane dane umieszczane są następnie w izolowanym środowisku zapewniającym bezpieczeństwo danych. Środowisko podlega stałemu monitorowaniu, dostęp do niego jest limitowany i zabezpieczony przed nieuprawnionym dostępem, zaimplementowane zostały również zabezpieczenia uniemożliwiające użytkownikom pobranie danych.

Proszę o przyjęcie przedstawionych w piśmie wyjaśnień do zgłoszonych wątpliwości i przekazanie danych o abonentach do GUS zgodnie ze specyfikacją określoną w przepisach prawnych, co pozwoli na realizowanie prac przygotowawczych do dwóch badań masowych w założonym terminie i ustalonych zadaniach.

Ponadto pragnę zaznaczyć, że statystyka jest dobrem publicznym, jej wyniki służą do realizacji programów i polityk krajowych, a także międzynarodowych.

Z poważaniem


Otrzymują:

Do wiadomości:
Pan Marek Zagórski - Minister Cyfryzacji
Pan Marcin Cichy - Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

Główny Urząd Statystyczny

Al. Niepodległości 208, 00-925 Warszawa
tel. 22 608 31 00
PGSEK@stat.gov.pl
stat.gov.pl

Warszawa 16.12.2019

**Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców**
ul. Wilcza 46
00-679 Warszawa
wnioski@rzecznikmsp.gov.pl

Szanowni Państwo,

Działając w imieniu Związku Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji Mediakom z siedzibą w Warszawie – organizacji zrzeszającej mikro, małych i średnich przedsiębiorców telekomunikacyjnych, zwracamy się z wnioskiem do Rzecznika MiŚP o interwencję w następującej sprawie.

Działalność w branży telekomunikacyjnej podlega wielu wymogom prawnym, wynikającym z szeregu ustaw. W ramach naszej działalności zmuszeni jesteśmy wypełniać mnóstwo obowiązków, z pośród których jednymi z najbardziej uciążliwych są obowiązki informacyjne.

Przedsiębiorcy telekomunikacyjni zmuszeni są kilka razy do roku składać przeróżne raporty i sprawozdania. W ostatnim czasie przedsiębiorcy z niepokojem obserwują tendencję do nakładania na nich coraz to nowych obowiązków sprawozdawczych, których zakresy w wielu przypadkach się nakładają. W skutek zmian legislacyjnych operatorzy zmuszeni są przekazywać te same dane wielu organom władzy publicznej, co stoi w sprzeczności z art. 67 ust. 1 i 2 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Aby unaocznić skalę obowiązków informacyjnych warto wskazać sprawozdania i raporty jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni zmuszeni są składać jedynie na rzecz Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. I tak:

- 1) na podstawie art. 7 ustawy Prawo telekomunikacyjne corocznie – do dnia 31 marca według stanu na 31 grudnia – przekazują dane dotyczące:
 - a) rodzaju i zakresu wykonywanej działalności telekomunikacyjnej oraz
 - b) wielkości sprzedaży usług telekomunikacyjnychprzy użyciu formularzy określonych rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 7 grudnia 2018 r. w sprawie przekazywania danych dotyczących działalności telekomunikacyjnej;
- 2) na podstawie art. 29 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych operatorzy corocznie – do dnia 31 marca według stanu na 31 grudnia – przekazują UKE informacje o:
 - a) posiadanej infrastrukturze telekomunikacyjnej,
 - b) publicznych sieciach telekomunikacyjnych,
 - c) budynkach umożliwiających kołokację,
 - d) świadczonych usługach telefonicznych, usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych,

stosując formularze określone rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych;

Ponadto, wyniku nowelizacji przepisów wprowadzonej ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw, wskazany wyżej obowiązek sprawozdawczy został rozbudowany – począwszy od 2020 r. operatorzy zobowiązani będą raportować dwa razy do roku (do 31 sierpnia według stanu na dzień 30 czerwca i do 28 lutego według stanu na dzień 31 grudnia) dodatkowo także:

- a) przebieg światłowodowych linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz
 - b) posiadane w postaci elektronicznej informacje o przebiegu innych niż światłowodowe linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu
- 3) w wyniku tej samej nowelizacji na podstawie art. 29c ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych corocznie – do dnia 31 marca według stanu na 31 grudnia – operatorzy zobowiązani będą przekazywać do Punktu Informacyjnego ds. Telekomunikacji (prowadzonego przez UKE) dane dotyczące:
- a) istniejącej infrastrukturze technicznej, innej niż infrastruktura objęta inwentaryzacją, o której mowa w pkt lit b) a także o kanałach technologicznych, określające ich lokalizację i przebieg, rodzaj i aktualny stan oraz sposób użytkowania, dane kontaktowe w sprawach dostępu;
 - b) planach inwestycyjnych w zakresie wykonywanych lub planowanych robót budowlanych, finansowanych w całości lub w części ze środków publicznych, dotyczących infrastruktury technicznej lub kanałów technologicznych, określające: lokalizację i rodzaj robót, element infrastruktury technicznej lub kanału technologicznego, którego roboty dotyczą, przewidywaną datę rozpoczęcia robót i czas ich trwania, dane kontaktowe w sprawach koordynacji robót budowlanych
- 4) na podstawie art. 78 ustawy Prawo telekomunikacyjne operatorzy zobowiązani są przekazać Prezesowi UKE – celem prawidłowego funkcjonowania systemu pozyskiwania informacji o lokalizacji abonenta wzywającego pomocy (PLI CBD) dane abonentów:
- a) w przypadku abonenta będącego konsumentem:
 - ✓ numer abonenta lub znak identyfikujący abonenta;
 - ✓ nazwisko i imiona abonenta;
 - ✓ nazwę miejscowości oraz ulicy w miejscu zamieszkania, przy której znajduje się zakończenie sieci, udostępnione abonentowi – w przypadku stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej albo nazwy miejscowości oraz ulicy w miejscu zamieszkania - w przypadku ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej;
 - ✓ adres miejsca zamieszkania i adres korespondencyjny - jeżeli jest on inny niż adres miejsca zamieszkania,
 - ✓ numer PESEL - w przypadku obywatela Rzeczypospolitej Polskiej,

- ✓ nazwę, serię i numeru dokumentu potwierdzającego tożsamość, a w przypadku cudzoziemca, który nie jest obywatelem państwa członkowskiego albo Konfederacji Szwajcarskiej - numer paszportu lub karty pobytu,
 - b) w przypadku abonenta niebędącego konsumentem - numer abonenta oraz siedzibę lub miejsce wykonywania działalności gospodarczej, firmę lub nazwę i formę organizacyjną tego abonenta, a w przypadku stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej - także nazwę miejscowości oraz ulicy, przy której znajduje się zakończenie sieci, udostępnione abonentowi.
- 5) niezależnie od tego Prezes UKE może w każdym czasie wezwać przedsiębiorcę telekomunikacyjnego do udzielenia wszelkich informacji – uprawnia go do tego art. 6 ustawy Prawo telekomunikacyjne. O skali obowiązków informacyjnych świadczy zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Komunikacji Elektronicznej harmonogram zbierania danych, określający zakres danych i terminy, w których przedsiębiorcy telekomunikacyjni zobowiązani są dane przekazywać Urzędowi: <https://bip.uke.gov.pl/sprawozdania/harmonogram-zbierania-danych/>. Jak widać w 2019 r. Prezes UKE przewidywał aż 11 obowiązków sprawozdawczych.

Już zakres wyżej wskazanych raportów wskazuje, że raportowane w różnych procesach dane mogą się powielać. Obowiązek składania corocznego raportu o świadczonych usługach (pkt 1 powyżej), w ramach którego między innymi przekazywana jest liczba abonentów danej usługi i osiągnięte z tej usługi przychody, pokrywa się bowiem swoim zakresem z raportem SIIS (pkt 2 powyżej), który także obejmuje usługi telefoniczne, usługi transmisji danych zapewniające szerokopasmowy dostęp do Internetu i usługi rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych i w ramach którego przekazywane są także informacje o świadczonych usługach i liczbie abonentów. Już więc samo UKE odbiera od operatorów te same informacje w ramach dwóch różnych obowiązkowych raportów.

Pragniemy także zwrócić uwagę Rzecznika MiSP na fakt, iż w ostatnim czasie na operatorów nałożony został obowiązek raportowania do Głównego Urzędu Statystycznego. Zgodnie z ustawą o powszechnym spisie rolnym w 2020r. (załącznik 3 pkt 13), oraz ustawą o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021r. (załącznik 2 pkt 22), operatorzy mają obowiązek dwukrotnie – w terminie do 28 lutego 2020 r. i do 26 lutego 2021 r. – przekazać do GUS dane abonentów, to jest:

- imię lub imiona i nazwisko;
- numer PESEL - w przypadku obywatela Rzeczypospolitej Polskiej;
- numer telefonu kontaktowego, jeżeli jest dostępny;
- adres zamieszkania i adres korespondencyjny, jeżeli jest on inny niż adres zamieszkania.

Ustawy te nie zostały przedstawione do konsultacji organizacjom zrzeszającym przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Należy wskazać, że zgodnie z § 36 Regulaminu pracy Rady Ministrów, oraz pkt 2.5.1. Wytycznych do przeprowadzania oceny wpływu oraz konsultacji publicznych w ramach rządowego procesu legislacyjnego, *organizator konsultacji powinien ustalić, kogo dana sprawa interesuje lub w szczególny sposób dotyczy oraz prowadzić publiczną listę interesariuszy zainteresowanych daną tematyką, a także powinien aktywnie docierać do zainteresowanych, zwłaszcza do grup, które nie śledzą rządowych stron internetowych (nie wystarczy publikacja informacji o konsultacjach – należy zaprosić do udziału w konsultacjach osoby i instytucje z listy interesariuszy)*. W tym wypadku, mimo iż ustawy nakładają obowiązki na przedsiębiorców telekomunikacyjnych, nie poinformowano o konsultacjach żadnej z

organizacji zrzeszających tych przedsiębiorców. W skutek powyższego operatorzy dowiedzieli się o nałożonym na nich obowiązku dopiero po opublikowaniu ustaw.

Trzeba przy tym podkreślić, że sprzecznie z art. 67 pkt 1 i 2 ustawy Prawo przedsiębiorców nowo przyjęte ustawy o powszechnym spisie rolnym w 2020 r. i o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r. nakładają obowiązek udostępnienia informacji, które są już przekazywane organom władzy publicznej na podstawie obowiązujących przepisów – operatorzy w oparciu o art. 78 ustawy Prawo telekomunikacyjne przekazują Prezesowi UKE imiona, nazwiska, numery PESEL i adresy swoich abonentów.

Kolejnym przykładem powielania danych przekazywanych organom jest wskazany w pkt 2 niniejszego pisma, wprowadzony ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw poprzez nowelizację art. 29 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, obowiązek raportowania Prezesowi UKE przebiegu linii kablowych. Należy wskazać, że zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym gromadzone są materiały i zbiory danych przekazywane przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych będące rezultatem wykonanych prac geodezyjnych i kartograficznych. A zatem przebieg wszystkich wybudowanych linii kablowych jest odnotowywany w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. W tej sytuacji nałożenie znowelizowaną ustawą o wspieraniu rozwoju usługi i sieci telekomunikacyjnych na operatorów obowiązków raportowania przebiegu linii telekomunikacyjnych, gdy przebieg ten jest dostępny w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym jest niczym nieuzasadnionym obciążeniem, naruszającym zasadę wyrażoną w art. 67 ust. 1 i 2 Prawa przedsiębiorców.

Każdorazowo przygotowanie danego raportu wymaga zaangażowania pracowników, którym często zebranie i wprowadzenie wymaganych danych zabiera po kilka dni pracy. W przypadku małych i średnich przedsiębiorców, zatrudniających niewiele personelu, powoduje to paraliż bieżącej działalności. Zabiera to nasz czas i generuje zbędne koszty.

Zwracamy się w związku z tym do Rzecznika MiŚP z wnioskiem o podjęcie aktywnych działań mających na celu ograniczenie obowiązków raportowania ciążących na operatorach telekomunikacyjnych, a jeśli to okaże się niemożliwe – powstrzymanie dalszej eskalacji tych obowiązków.

Z poważaniem