



MINISTERSTWO  
ROZWOJU

Data: 27 stycznia 2020  
Znak sprawy: DAB-VII.710.1.2020.KB

PODSEKRETARZ STANU  
ROBERT KRZYSZTOF NOWICKI

Pan  
**Sławomir Barasiński**  
Przewodniczący Zarządu Krajowego  
Ogólnopolskiego Związku  
Zawodowego Geodetów

**Dotyczy:** pisma Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Geodetów z dnia 9 grudnia 2019 r.

**Szanowny Panie Przewodniczący,**

w odpowiedzi na pismo z dnia 9 grudnia 2019 r., znak: OZZG.02.03.2019.SC/LJP dotyczące sporządzonej przez Głównego Geodetę Kraju ankiety na temat prac geodezyjnych i kartograficznych będących w trakcie realizacji, która przesłana została starostom i prezydentom miast przy piśmie Głównego Geodety Kraju z dnia 12 listopada 2019 r., znak: KN-IRP.071.6.2019.ML, uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Na wstępie należy wskazać, że zarówno Główny Geodeta Kraju jak i starostowie są organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej (art. 6 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>1</sup>). Organy tej Służby zobowiązane są do realizowania ustawowo określonych zadań (enumeratywnie wymienionych w art. 7 ustawy Pgik). Przy czym, należy zwrócić uwagę, że Główny Geodeta Kraju, jako centralny organ administracji publicznej, nadzoruje realizację polityki państwa w zakresie geodezji i kartografii (art. 7a ust. 1 pkt 1 ustawy Pgik) oraz m.in. koordynuje działania organów administracji publicznej oraz innych podmiotów realizujących zadania publiczne dotyczące prowadzonych przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej baz danych (art. 7a ust. 1 pkt 13 ustawy Pgik).

W świetle powyższych przepisów, trudno więc odmówić Głównemu Geodecie Kraju uprawnienia do podejmowania działań, których celem jest monitorowanie i analizowanie funkcjonowania Służby Geodezyjnej i Kartograficznej jak również obowiązujących rozwiązań prawnych w obszarze geodezji i kartografii. Wyniki takich działań stanowią podstawę projektowania rozwiązań minimalizujących zdiagnozowane negatywne zjawiska mające wpływ na tę Służbę jak i na prowadzone przez nią rejestry publiczne oraz pozwalają zdiagnozować obszary wymagające dodatkowych usprawnień.

Jak wynika z wyjaśnień przedstawionych w przedmiotowej sprawie przez Głównego Geodetę Kraju - Ministrowi Rozwoju, a także mając na względzie zamieszczoną na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, dokumentację dotyczącą projektu ustawy o zmianie ustawy -

<sup>1</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 725, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pgik”.

Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (UD438)<sup>2</sup>, należy wskazać, że projekt ten był procedowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Zgodnie z treścią projektu UD438, przewidziano w nim m. in. możliwość zadeklarowania przez wykonawcę prac geodezyjnych terminu wykonania pracy nie dłuższego niż 1 rok. Jak przedstawiono w uzasadnieniu do tego projektu - obecny brak regulacji w powyższym zakresie prowadzi do sztucznego wydłużania przez wykonawców prac terminów ich zakończenia (deklarowane są terminy nawet kilkudziesięcioletnie), jak również problemy z wyegzekwowaniem przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej przekazywania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez wykonawców wyników wykonanych prac. Powyższe powoduje utrudnienia zarówno dla innych wykonawców prac sporządzających opracowania na tym samym obszarze, jak również utrudnienia w pracy ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Brak pełnej informacji o zakresie i faktycznym stanie wykonywania zgłoszonych prac uniemożliwia prawidłowe zaplanowanie innych prac na danym obszarze. Zgodnie z przedstawionym do projektu UD438 uzasadnieniem, projektowane ograniczenie czasowe w zakresie deklarowanego przez wykonawcę prac geodezyjnych terminu wykonania tych prac usystematyzuje pracę ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej oraz przyczyni się do rzetelnego zaplanowania innych prac geodezyjnych na danym terenie.

W tym miejscu wypada wspomnieć, że z informacji zawartych na stronach Rządowego Centrum Legislacyjnego wynika również, że Ogólnopolski Związek Zawodowy Geodetów brał aktywny udział w konsultacjach publicznych projektu UD 438. Należy zauważyć, że Związek nie kwestionował wówczas zasadności wprowadzenia ograniczenia czasowego w zakresie deklarowanego terminu zakończenia zgłaszanych prac geodezyjnych, a także regulacji dotyczących zakresu zgłaszanych prac.

W odniesieniu do poruszonych przez Pana Przewodniczącego wątpliwości dotyczących procedowania nowelizacji ustawy Pgik, uprzejmie informuję również, że pismem z dnia 22 listopada 2019 r. Przewodniczący Zespołu ds. programowania Prac Rządu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – Pan Łukasz Schreiber – zwrócił się do Ministra Rozwoju o wskazanie projektów w stosunku do których istnieje potrzeba kontynuacji prac w związku z koniecznością uruchomienia nowego Wykazu prac wynikającego z zakończenia poprzedniej kadencji Rady Ministrów i powołaniem nowego składu Rządu po wyborach parlamentarnych 13 października 2019 r.

Minister Rozwoju, w odpowiedzi na powyższe pismo, zwrócił się z prośbą o włączenie m.in. projektu UD438, jako kontynuacji dotychczasowych prac legislacyjnych, do nowego Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Tożsamy z dotychczasowym projektem, projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw otrzymał numer UD15. Projekt ten, w dniu 17 grudnia 2019 r. został przyjęty przez Radę Ministrów, a następnie przedstawiony Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druk sejmowy numer 130).

Mając na względzie powyżej opisaną, projektowaną regulację, a także, jak wyjaśnił Główny Geodeta Kraju, napływające do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii pytania w jaki sposób po projektowanych zmianach przepisów ustawy Pgik, zostanie rozwiązana kwestia już zgłoszonych prac geodezyjnych, które mają odległy termin zakończenia – Główny Geodeta Kraju celem rozeznania i określenia wielkości zjawiska polegającego na sztucznym wydłużaniu przez wykonawców prac terminów ich zakończenia, skierował do powiatów przedmiotową ankietę.

---

<sup>2</sup> Zwany dalej „projekt UD438”.

Jak wynika z przekazanych przez Głównego Geodetę Kraju informacji zdecydowana większość zgłoszeń prac geodezyjnych zawierała deklarowane terminy wykonania prac w granicach zbliżonych do faktycznego czasu niezbędnego na ich wykonanie. Niemniej jednak przekazane do Ministerstwa Rozwoju informacje wskazują, że dochodzi do sytuacji deklarowania terminów wykonania pojedynczej pracy przekraczających kilkadziesiąt (a nawet sto) lat. W tych przypadkach w ramach tego samego zgłoszenia wykonywane są operaty techniczne zupełnie nie związane z pierwotnym celem zgłaszanej pracy, o czym świadczyć może liczba zgłoszeń uzupełniających (np. 163 zgłoszenia uzupełniające) oraz obszar wykonywanej pracy przekraczający niekiedy 150 km<sup>2</sup>.

Podkreślenia wymaga fakt, że zebrane przez Głównego Geodetę Kraju informacje potwierdzają słuszność zaproponowanego w projekcie UD438 i utrzymanego w projekcie UD15 rozwiązania, likwidującego zjawisko sztucznego wydłużania terminów zakończenia zgłaszanych prac geodezyjnych.

W świetle powyższych wyjaśnień, działania Głównego Geodety Kraju – centralnego organu administracji rządowej właściwego w sprawach geodezji polegające na zbieraniu informacji w zakresie wszystkich zgłoszeń prac geodezyjnych w skali kraju, nie można uznać jako działanie naruszające zasady opisane w ustawie z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji<sup>3</sup>.

Mając na względzie wskazane przez Pana Przewodniczącego argumenty dotyczące możliwości naruszenia przez Głównego Geodetę Kraju przepisów o ochronie danych osobowych, wskazać należy, że zgodnie z art. 34 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych<sup>4</sup>, organem właściwym w sprawie ochrony danych osobowych, a także nadzorczym w rozumieniu rozporządzenia 2016/679, w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy [...], jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Jak natomiast wskazano w rozdzielniku wystąpienia Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Geodetów z dnia 9 grudnia 2019 r., pismo to przesłano także do Prezesa Urzędu Danych Osobowych.

**Z poważaniem**  
Robert Nowicki

[podpisano elektronicznie]

---

<sup>3</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 1010, z późn. zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 1781.

**Do wiadomości:**

Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców (dot. WPL.4.2020.DL)

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1113459.3123966.2280414
Nazwa dokumentu	DAB-VII.710.1.2020.KB - odpowiedź do OZZG.pdf
Tytuł dokumentu	DAB-VII.710.1.2020.KB - odpowiedź do OZZG.docx
Sygnatura dokumentu	DAB-VII.710.1.2020
Data dokumentu	27.01.2020
Skrót dokumentu	B4D52528B14F80B514A493AE1001DC437A559E8B
Wersja dokumentu	1.12
Data podpisu	27.01.2020 16:30:09
Podpisane przez	Robert Nowicki; MPiT Podsekretarz Stanu

EZD 3.94.1.1.27870

Data wydruku: 28.01.2020

Autor wydruku: Błażyńska Kamila (specjalista)

