



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

RMSP-409/2019/WPL

Warszawa, dnia 12 listopada 2019 r.

Pan

Paweł Wołoch

Przewodniczący Zespołu Roboczego

ds. Opłat za korzystanie z praw autorskich

Związek Telewizji Kablowych w Polsce

ul. Traugutta 25

90-113 Łódź

Szanowny Panie Przewodniczący

Przekazuję odpowiedź Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 29 października 2019 r. w wyniku podjętej interwencji.

z prosił me
Z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
RADCA RZECZNIKA
Wydział Prawno-Legislacyjny
Marek Woch
Dr h. c. pr. Marek Woch

Załącznik – kopia pisma Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 29 października 2019 r.

MINISTERSTWO
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
DEPARTAMENT WŁASNOŚCI
INTELEKTUALNEJ I MEDIÓW

Falkowska-Gołębiowska Katarzyna
Dyrektor



WPL
30.10.19
Falkowska

Warszawa, 29 października 2019 r.

DWIM-WA.024.96.2019.JB

Pan

dr n. pr. Marek Woch

Radca Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo z dnia 9 sierpnia 2019 r. (data wpływu 14 sierpnia 2019 r.) na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców niniejszym przedstawiam stanowisko Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie.

W wyżej wymienionym piśmie zawarł Pan prośbę o:

1. „Stanowisko Pana Ministra, czy obecne brzmienie art. 47 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi umożliwia mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom realizację zasady „jednego okienka” polegającej na tym, że przedsiębiorca korzystający z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na danym polu eksploatacji wywiązuje się ze swojego obowiązku poprzez zawarcie umowy i wniesienie opłat za korzystanie z przedmiotowych praw z jedną organizacją zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi (...) na danym polu eksploatacji,
2. szeroko zakrojoną akcją informacyjną dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, który ozz jest uprawniony do zawarcia umów i inkasa, w szczególności na polu eksploatacji „publiczne odtwarzanie” w imieniu wszystkich ozz zarządzających zarówno prawami autorskimi lub przedmiotami praw pokrewnych,
3. przesłanie listy porozumień zawartych przez ozz, określonych w art. 47 ust. 2 i 4 ustawy o zbiorowym zarządzaniu, zwłaszcza porozumień odnośnie ozz zarządzających prawami na polu eksploatacji „reemisja”.

Ad. 1. Odnosząc się do pierwszej z wyżej wymienionych prośb na wstępie należy wskazać, że istotne znaczenie dla udzielenia odpowiedzi na Pana pytanie mają art. 47 ust. 2 oraz osobno art. 47 ust. 3 w zw. ust. 4 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi (zwanej dalej w skrócie: „UZZ”). Powyższe przepisy wprowadzają w określonych przypadkach zasadę „jednego okienka” rozumianą w poniżej opisany sposób.

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa, tel.: 22 692 55 46, fax: 22 692 55 24, e-mail: dwym@mkidn.gov.pl

Po pierwsze, art. 47 ust. 2 UZZ, zgodnie z którym: „W zakresie, w jakim zezwolenie na zbiorowe zarządzanie prawami danej kategorii uprawnionych do danego rodzaju utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na danym polu eksploatacji posiada więcej niż jedna organizacja zbiorowego zarządzania, umowę o korzystanie z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych lub pobór wynagrodzenia za takie korzystanie zawierają z użytkownikiem wszystkie te organizacje, działając wspólnie na podstawie zawartego między sobą porozumienia. (...)”, wprowadza niepełną zasadę „jednego okienka”, tj. wyłącznie w przypadku, gdy zakresy zezwoleń organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi albo (alternatywa rozłączna) prawami pokrewnymi krzyżują się zarówno pod względem podmiotowym - uprawnionych oraz przedmiotowym - danego rodzaju utworów albo przedmiotów praw pokrewnych na danym polu eksploatacji. Tym samym powyższy przepis nie wprowadza pełnej zasady „jednego okienka”, tj. możliwości zawarcia jednej umowy ze wszystkimi organizacjami zbiorowego zarządzania zarówno prawami autorskimi, jak i prawami pokrewnymi działającymi na tym samym polu eksploatacji, gdyż w takim przypadku nie występuje krzyżowanie się zezwoleń wyżej wymienionych organizacji.

Po drugie, art. 47 ust. 3 w zw. z ust. 4 UZZ, zgodnie z którymi: „3. W zakresie, w jakim wynagrodzenie za publiczne odtwarzanie przedmiotów praw pokrewnych określa zatwierdzona tabela wynagrodzeń, umowę o korzystanie z przedmiotów praw pokrewnych lub pobór wynagrodzenia za takie korzystanie zawiera organizacja zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi wyznaczona w drodze decyzji wydanej z urzędu przez ministra, biorącego pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego poboru wynagrodzenia i jego wypłaty oraz ocenę skuteczności i prawidłowości działania organizacji zbiorowego zarządzania na polu eksploatacji odtwarzanie. 4. Organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi posiadające zezwolenie na polu eksploatacji odtwarzanie oraz organizacja zbiorowego zarządzania wyznaczona na podstawie ust. 3 zawierają z użytkownikiem umowę o korzystanie z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych lub pobór wynagrodzenia za takie korzystanie, działając wspólnie na podstawie porozumienia określającego zasady zawierania takich umów.”, wprowadzają pełną zasadę „jednego okienka”, jednakże wyłącznie w zakresie wskazanym w powyższych przepisach, tj. na polu eksploatacji publiczne odtwarzanie w przypadku, gdy wynagrodzenie za odtwarzanie wynika z zatwierdzonej przez Komisję Prawa Autorskiego tabeli wynagrodzeń.

W praktyce art. 47 ust. 3 UZZ odnosi się obecnie do Związku Artystów Wykonawców STOART, który został wyznaczony jako jedyna organizacja zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do zawierania umów o korzystanie z przedmiotów praw pokrewnych lub pobór wynagrodzenia za takie korzystanie na polu eksploatacji publiczne odtwarzanie, przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na podstawie decyzji z dnia 3 stycznia 2019 r., nr DWIM-WA.551.92017.MC.

Z kolei z art. 47 ust. 4 UZZ wynika, że organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi (wszystkie) posiadające zezwolenie na polu eksploatacji publiczne odtwarzanie oraz organizacja zbiorowego zarządzania (prawami pokrewnymi) wyznaczona na podstawie art. 47 ust. 3 UZZ, czyli – jak zostało wyżej wskazane – Związek Artystów Wykonawców STOART, zawierają z użytkownikiem umowę o korzystanie z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych lub pobór wynagrodzenia za takie korzystanie, działając wspólnie na podstawie porozumienia określającego zasady zawierania takich umów.

W ocenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „działanie wspólne”, o którym mowa w art. 47 ust. 4 UZZ będzie spełnione zarówno wtedy, gdy w takiej umowie po stronie organizacji zbiorowego zarządzania będą występować wszystkie organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi oraz Związek Artystów Wykonawców STOART, jak i wtedy gdy w takiej umowie po stronie organizacji zbiorowego zarządzania będzie występować jedna z tych organizacji w imieniu własnym oraz jednocześnie jako pełnomocnik pozostałych organizacji. Powyższa kwestia powinna jednak wynikać z porozumienia zawartego pomiędzy takimi organizacjami zbiorowego zarządzania, o którym mowa w art. 47 ust. 4 in fine UZZ.

Powyższa sytuacja obecnie odnosi się wyłącznie do tych stawek wynagrodzeń, które dotychczas zostały prawomocnie zatwierdzone przez Komisję Prawa Autorskiego na polu eksploatacji publicznej odtwarzanie, orzeczeniem z dnia 10 lipca 2013 r., sygn. akt DWIM.PZ/-006/1-5/12 lub sądy powszechne.

W końcu art. 47 ust. 1 UZZ nie ma większego znaczenia dla niniejszej odpowiedzi, gdyż przesądza on jedynie, że organizacje zbiorowego zarządzania mogą zawierać między sobą porozumienia dotyczące wykonywania czynności zbiorowego zarządzania.

Ad. 2. Odnosząc się do drugiej z wyżej wymienionych próśb na wstępie należy wskazać, że Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego prowadzi różnorodne działania dotyczące tego, z którą organizacją zbiorowego zarządzania należy zawrzeć stosowaną umowę. W przeważającej mierze działania te odnoszą się właśnie do zawierania umów na polu eksploatacji publicznej odtwarzanie. Działania te sprowadzają się głównie do udzielania licznych odpowiedzi na pytania kierowane w tym zakresie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zarówno drogą korespondencyjną, jak i telefoniczną.

Ponadto Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego w celu informowania o różnorodnych kwestiach związanych z prawem autorskim stworzył stronę www.prawoautorskie.gov.pl. W zakresie publicznej odtwarzania opublikował w Biuletynie Informacji Publicznej treść wyżej wymienionej decyzji z dnia 3 stycznia 2019 r., nr DWIM-WA.551.92017.MC, na mocy której Związek Artystów Wykonawców STOART został wyznaczony do wykonywania wspólnego poboru wynagrodzeń za korzystanie z przedmiotów praw pokrewnych na polu eksploatacji publicznej odtwarzanie http://bip.mkidn.gov.pl/media/docs/ogloszenia/2019/20190124_publiczne_odtworzenia_pobor_wynagrodzen_wybor_jednej_ozz_II_instancja.pdf, czy też publikuje informacje o zatwierdzonych przez Komisję Prawa Autorskiego tabelach wynagrodzeń: <http://bip.mkidn.gov.pl/pages/komisja-prawa-autorskiego/zatwierdzone-tabele-wynagrodzen.php>. W 2013 r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego powołał Forum Prawa Autorskiego jako platformę dyskusji o zagadnieniach związanych z prawem autorskim i prawami pokrewnymi.

Niezależnie od powyższego, odnosząc się bezpośrednio do Pana próśby o przeprowadzenie: „szeroko zakrojonej akcji informacyjnej dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, który ozz jest uprawniony do zawarcia umów i inkasa, w szczególności na polu eksploatacji „publiczne odtwarzanie” w imieniu wszystkich ozz zarządzających zarówno prawami autorskimi lub przedmiotami praw pokrewnych”, w ocenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego przeprowadzenie obecnie takiej akcji jest przedwczesne co najmniej z dwóch powodów. Po pierwsze, wyżej wymieniona decyzja

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa, tel.: 22 692 55 46, fax: 22 692 55 24, e-mail: dwim@mkidn.gov.pl

z dnia 3 stycznia 2019 r., nr DWIM-WA.551.92017.MC, została zaskarżona do sądu administracyjnego i należy poczekać na rozstrzygnięcie tej sprawy przed sądem, który ostatecznie potwierdzi, czy powyższa decyzja zostanie utrzymana w mocy. Po drugie, obecnie trwają intensywne prace związane z wykonywaniem UZZ, tj. prowadzone są postępowania o cofnięcie lub zmianę zezwoleń organizacji zbiorowego zarządzania, o których mowa w art. 137 ust. 1 UZZ oraz postępowania o stwierdzenie reprezentatywności organizacji zbiorowego zarządzania, o których mowa w art. 137 ust. 2 UZZ. Postępowania te są w toku, a ich wynik może mieć wpływ na obecne zakresy zezwoleń organizacji zbiorowego zarządzania. Z tych względów wydaje się, że czas na rozważenie przeprowadzenia akcji informacyjnej będzie bardziej dogodny, gdy powyższa sytuacja ostatecznie się wykrystalizuje.

Ad. 3. Odnosząc się do trzeciej z wyżej wymienionych próśb informuję, że Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie posiada „listy porozumień zawartych przez ozz, określonych w art. 47 ust. 2 i 4 ustawy o zbiorowym zarządzaniu, zwłaszcza porozumień odnośnie ozz zarządzających prawami na polu eksploatacji „reemisja”.

W przeważającej mierze tego typu informacje Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego pozyskuje z corocznie składanych przez organizacje zbiorowego zarządzania sprawozdań z ich działalności. Taki obowiązek wynikał z art. 104 ust. 3¹ oraz ust. 3⁴ ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (zwanej dalej w skrócie: „Pr. Aut.”). Treść wyżej wymienionych sprawozdań określał Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego na podstawie rozporządzenia wydanego na podstawie art. 104 ust. 3⁵ Pr. Aut., przy czym powyższe przepisy zostały uchylone na podstawie art. 123 pkt 7) UZZ. Zgodnie natomiast z art. 134 UZZ: „Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 104 ust. 3⁵ u stawy zmienianej w art. 123 stosuje się do wykonania obowiązku sprawozdawczego za rok obrotowy: 1) poprzedzający rok, w którym weszła w życie niniejsza ustawa; 2) niezakończony w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.”. Z uwagi na treść powyższego przepisu w tym roku organizacje zbiorowego zarządzania złożyły Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego sprawozdania ze swojej działalności za poprzedni rok w oparciu o rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wydane na podstawie uchylonych już przepisów. Dlatego też złożone sprawozdania nie uwzględniają informacji o porozumieniach zawartych przez organizacje zbiorowego zarządzania, o których mowa w art. 47 ust. 2 i 4 UZZ. Przy czym z informacji zawartych na stronie internetowej Związku Artystów Wykonawców STOART oraz Stowarzyszenia Autorów ZAiKS wynika, że organizacje te zawarły między sobą porozumienie, o którym mowa w art. 47 ust. 4 UZZ.

Jednocześnie ze złożonych sprawozdań można dowiedzieć się wielu istotnych informacji o organizacjach zbiorowego zarządzania, w tym o zawartych przez nie porozumieniach, m. in. o których była mowa w uchylonym art. 107¹ ust. 1, 2, 4 Pr. Aut. Z powyższych względów, w przypadku zainteresowania informacjami zawartymi w sprawozdaniach z działalności organizacji zbiorowego zarządzania, w tym informacjami o zawartych uprzednio porozumieniach złożonych na podstawie uchylonych przepisów, odsyłamy do wyżej wymienionych sprawozdań poszczególnych organizacji zbiorowego zarządzania opublikowanych na ich stronach internetowych.

Z poważaniem

Katarzyna Falkowska-Gołębiowska