



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2019 roku

RMSP-...152/127A11.w.R.

Sz.P.

Anna Chalupa

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej

we Wrocławiu

ul. Powstańców Śląskich 24, 26

53 - 333 Wrocław

Do wiadomości:

Jarosław Czerniak

Naczelnik Dolnośląskiego Urzędu Celno-Skarbowego

we Wrocławiu

ul. Stacyjna 10

53-613 Wrocław

WNIOSEK O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA DYSCYPLINARNEGO

Na podstawie art. 11 ust. 6 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców (Dz.U. poz. 648 – dalej: ustawa o Rzeczniku) w zw. z art. 257 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 508 ze zm. – dalej: ustawa o KAS), wnoszę o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko osobie, która wydała postanowienie o wszczęciu postępowania karnego skarbowego przeciwko XXXXXXXX XXXXXXXXXX.



UZASADNIENIE

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców w sposób absolutny neguje niekorzystną dla podatników praktykę organów podatkowych oraz celno-skarbowych polegającą na instrumentalizacji prawa karnego skarbowego. Praktyka ta polega przede wszystkim na nieuzasadnionym wszczynaniu postępowań karnych skarbowych w celu doprowadzenia do zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych.

Przedsiębiorcy zgłaszają Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców liczne przypadki wszczynania postępowań karnych skarbowych wobec podatników, wyłącznie w celu przedłużenia możliwości prowadzenia kontroli podatkowej lub celno-skarbowej lub wydania decyzji przez organy podatkowe lub celno-skarbowe. Zgodnie bowiem z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 800, ze zm. – dalej: Ordynacja podatkowa), co do zasady, termin przedawnienia zobowiązania podatkowego następuje z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku (art. 70 § 1 Ordynacji podatkowej).

Jednocześnie, na podstawie art. 70 § 6 pkt 1 Ordynacji podatkowej, rozpoczęty bieg terminu przedawnienia ulega zawieszeniu z dniem wszczęcia postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe, o którym podatnik został zawiadomiony, jeżeli podejrzenie popełnienia przestępstwa lub wykroczenia wiąże się z niewykonaniem tego zobowiązania.

Częstokroć, w przypadkach kiedy organ podatkowy lub celno-skarbowy nie podejmował wcześniej żadnych czynności w sprawie, rozpoczęcie wobec podatnika postępowania lub kontroli podatkowej lub celno-skarbowej, pod koniec terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego, skutkuje nieuzasadnionym wszczynaniem postępowań karnych skarbowych wyłącznie w celu technicznego zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych. Dzięki temu organ podatkowy lub celno-skarbowy ma możliwość wydania



wobec podatnika decyzji podatkowej nawet po okresie, w którym teoretycznie zobowiązanie podatkowe powinno się przedawnić.

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców pragnie wskazać, iż opisany powyżej mechanizm nagannej praktyki organów podatkowych i celno-skarbowych, polegający na instrumentalnym wykorzystywaniu postępowań karnych skarbowych, wyłącznie dla celów zawieszania biegu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych, nie znajduje żadnego uzasadnienia.

Stosowanie tego typu praktyk, zwłaszcza wobec mikro, małych i średnich przedsiębiorców stanowi rażące naruszenie ich praw. W szczególności stanowi to pogwałcenie zasady pogłębiania zaufania przedsiębiorców do władzy publicznej, jak również zasady poszanowania dobrych obyczajów oraz słuszných interesów przedsiębiorców. Na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy o Rzeczniku MŚP Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców stoi na straży powyższych praw przedsiębiorców.

Od 2014 roku Naczelnik Urzędu Skarbowego Wrocław-Stare Miasto prowadzi wobec Spółki postępowania podatkowe w sprawie podatku od towarów i usług za okres od stycznia 2013 r. do sierpnia 2013 r. Do dnia dzisiejszego ww. postępowania nie zostały przez organ rozstrzygnięte decyzjami. **Przedawnienie zobowiązania podatkowego Spółki za badany okres nastąpiłoby wraz z końcem 2018 r.** Tymczasem, wszczęcie w dniu 23 listopada 2018 r. postępowania przygotowawczego przeciwko XXXXXXXX XXXXXXXXXX przez Naczelnika Dolnośląskiego Urzędu Celno-Skarbowego we Wrocławiu skutkowało koniecznością zawieszenia przez Naczelnika Urzędu Skarbowego Wrocław-Stare Miasto, na podstawie art. 70 § 6 pkt 1 Ordynacji podatkowej, biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego Spółki.

W ocenie Rzecznika wszczęcie postępowania karnego skarbowego jeszcze przed wydaniem decyzji przez organ I instancji w sposób jednoznaczny wskazuje na motywację kierującą organem wszczynającym to postępowanie tj. chęć zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego. Ustalenia Naczelnika Urzędu Skarbowego Wrocław-Stare Miasto



Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

w zakresie ewentualnego uszczuplenia zobowiązania podatkowego nie uzyskały bowiem formy decyzji. Nadal w obrocie prawnym pozostają więc, wiążące także organy, deklaracje podatkowe złożone przez Spółkę. Trudno więc na tym etapie mówić o jakimkolwiek podejrzeniu popełnienia przestępstwa lub wykroczenia skarbowego.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w na wstępie.

Z poważaniem,

ZAŚTĘPCA RZECZNIKA
MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORCÓW

[Signature]
Jacek Cieplak