



RMSP-153/2019/WPL

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2019 r.

Pan
Mariusz Skowroński
Sekretarz
Stalego Komitetu Rady Ministrów
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
00-583 Warszawa
Al. Ujazdowskie 1/3

Stanowmy Panie Sekretarzu,

nawiązując do otrzymanego nowego tekstu II projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw z 12 kwietnia 2019 r. (UD332, dalej: projekt z 12 kwietnia) – KRM-10-5-19, na podstawie art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców¹ który stanowi, że do zadań Rzecznika należy opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących interesów przedsiębiorców oraz zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przedstawiam swoje stanowisko dotyczące projektu z 12 kwietnia.

Na wstępie należy zauważyć, że rezygnacja z propozycji w tekście projektu z 28 lutego 2019 r. zmiany w art. 1 pkt 9 lit. a, odnoszącej się do art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (dalej: ustawa o czystości)², która miała polegać na dodaniu zdania drugiego w brzmieniu: „przystąpienie właściciela nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, do zorganizowanego przez gminę systemu gospodarowania odpadami komunalnymi jest dobrowolne i następuje na podstawie zgody właściciela nieruchomości wyrażonej w formie pisemnej” nie spotyka się z pozytywnymi opiniami przedsiębiorców.

¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 648.

² Dz.U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.



Zacytowana projektowana zmiana czyniła zadość postulatом przedstawionym w piśmie z 22 stycznia 2019 r. (znak: RMSP 22.01.2019), jak również postulatом zgłoszonym w trakcie konsultacji publicznych przez przedstawicieli przedsiębiorców, to znaczy przez Związek Pracodawców Gospodarki Odpadami, Polską Izbę Gospodarki Odpadami, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Ogólnopolską Izbę Gospodarczą Recyclingu oraz Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.

Należy jednak także zaznaczyć, że w piśmie z 22 stycznia 2019 r. wskazano, iż należałoby w ogóle uchylić ust. 2-4 w art. 6c ustawy o czystości, ponieważ zgodnie z danymi przekazanymi Rzecznikowi przez przedstawicieli przedsiębiorców, znacząca liczba gmin, w tym większość gmin liczących powyżej 15.000 mieszkańców (165 spośród 296 takich gmin, w tym w 8 największych miastach Polski) podjęła uchwały o odbieraniu odpadów komunalnych również z nieruchomości niezamieszkałych.

Natomiast propozycja w projekcie z 12 kwietnia, dodania na mocy art. 1 pkt 8 lit. c do art. 6c ustawy o czystości ust. 3a o treści „właściciel nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, może w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia uchwały, o której mowa w ust. 2, złożyć wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta pisemne oświadczenie o wyłączeniu się z systemu odbierania odpadów komunalnych zorganizowanego przez gminę na podstawie tej uchwały. W oświadczeniu właściciel nieruchomości wskazuje gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę, z którymi zawarł umowę, o której mowa w art. 6 ust. 1, pod rygorem skuteczności oświadczenia. Oświadczenie jest skuteczne od dnia wejścia w życie uchwały, o której mowa w ust. 2, i nie może być odwołane przez okres obowiązywania umowy w sprawie zamówienia publicznego na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, zawartej po dniu ogłoszenia tej uchwały”, nie koreluje z poprzednią propozycją.

Biorąc powyższe pod uwagę należy zauważyć, że wyznaczenie właścicielom nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy terminu 30 dni na złożenie oświadczenia o wyłączeniu się z systemu odbierania odpadów komunalnych zorganizowanego przez gminę, zdaniem przedstawicieli przedsiębiorców, jest niewystarczające, zważywszy na konsekwencje złożenia lub niezłożenia oświadczenia – byłyby nieodwracalne przez kilka kolejnych lat, aż do zakończenia umowy.



W związku z powyższym podtrzymuję pozytywną opinię co do zaproponowanej propozycji z projektu 28 lutego 2019 r. w brzmieniu przywołanym powyżej:

a) „przystąpienie właściciela nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, do zorganizowanego przez gminę systemu gospodarowania odpadami komunalnymi jest dobrowolne i następuje na podstawie zgody właściciela nieruchomości wyrażonej w formie pisemnej”;

ewentualnie proszę o rozważenie przyjęcia następującego rozwiązania aby:

b) właściciel nieruchomości niezamieszkałej mógł raz na kwartał podjąć decyzję o pozostaniu w systemie gminnym. Należy podkreślić, że projekt ustawy zawiera także obligatoryjne rozliczanie się przez gminę z wykonawcą (który zajmuje się odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych) za tonę (1Mg), a tym samym zakazuje się praktykowanych do tej pory rozliczeń ryczałtowych (projektowany ust. 3 i 4 w art. 6f ustawy o czystości). A skoro tak, to opuszczenie gminnego systemu przez właściciela nieruchomości niezamieszkałej nie będzie niosło negatywnych skutków finansowych dla gminy, bo jeśli z jej terenu w ramach systemu gminnego odebranych zostanie mniej odpadów, to też gmina poniesie niższe koszty;

c) dlatego proponuję następującą zmianę w projekcie z 12 kwietnia 2019 r. poprzez nadanie brzmienia art. 1 pkt 8 lit. c:

po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu: „właściciel nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, może, nie częściej niż raz na kwartał ze skutkiem od kwartału następnego złożyć wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta pisemne oświadczenie o wyłączeniu się z systemu odbierania odpadów komunalnych zorganizowanego przez gminę na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 2 albo o przystąpieniu do tego systemu. W oświadczeniu właściciel nieruchomości wskazuje gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę, z którymi zawarł umowę, o której mowa w art. 6 ust. 1, pod rygorem skuteczności oświadczenia”.

W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie powyższych propozycji.

Do wiadomości:
Pan Henryk Kowalczyk
Minister Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

Z poważaniem,
ZASTĘPCA RZECZNIKA
MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORCÓW

Jacek Cieplak